

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

27 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcători – Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinînd demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Tatiana Dimitriadi și Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de către Ieșan Ioan împotriva procesului verbal și a deciziei din 18 iulie 2012 cu privire la aplicarea sancțiunii în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional de către Biroul Vamal Cahul,

CONSTATĂ:

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Eni Ghenadie, Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Dimitriadi Tatiana și Movilă Vitalie, de la judecarea recursului declarat în cauza contravențională la contestația depusă de către Ieșan I. împotriva procesului verbal și a deciziei din 18 iulie 2012 cu privire la aplicarea sancțiunii în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional de către Biroul Vamal Cahul. Declarația de abținere, este înaintată în legătură cu imposibilitatea formării unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul, deoarece judecătorii Eni Ghenadie, Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Dimitriadi Tatiana și Movilă Vitalie, au participat anterior în aceeași cauză la examinarea recursurilor declarate.

Totodată a fost solicitat strămutarea cauzei contravenționale la contestația depusă de Ieșan I. împotriva procesului verbal și a deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale de către Biroul Vamal Cahul, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Examinînd declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei se constată că judecătorii Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, Ion Dănăilă, Dimitriadi Tatiana, Ghenadie Eni, Vitalie Movilă și Natalia Bondarenco, conform deciziilor Colegiilor judiciare al Curții de Apel Cahul din 20 noiembrie 2012 (f.d. 86) și din 12 iulie 2013 (f.d. 135), au participat la examinarea recursului înaintat de Biroul Vamal Cahul împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 10 august 2012 și la examinarea recursului înaintat de Ieșan Ioan împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 24 aprilie 2013.

Prin urmare, Colegiul penal remarcă că în cadrul Curții de Apel Cahul, activează șase judecători, care au participat anterior la examinarea recursurilor declarate în cauza contravențională sus menționată.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În astfel de împrejurări, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru judecarea recursului declarat pe cauza contravențională în privința lui Ieșan Ioan și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Dimitriadi Tatiana și Movilă Vitalie și desemnează Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de către Ieșan Ioan împotriva procesului verbal și a deciziei din 18 iulie 2012 cu privire la aplicarea sancțiunii în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional de către Biroul Vamal Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun