

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

13 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Victor Boico, Ghenadie Plămădeală,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale nr. 2022670007, la o altă instanță egală în grad, declarată de avocatul Axentiev Alexei, în numele lui

Stalin Gheorghe XXX,
Tornea Sergiu XXXXX,
Neculiseanu Iurie XXXXXXX,
acuzați în baza art. 27, 42 alin. (2), (3),
46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal;

Tornea Iurie XXXX,
Popov Nicolae XXXXX,
Neculiseanu Anatolie XXXXX,
Spataru Constantin XXXXX,
acuzați în baza art. 27, 42 alin. (2),
46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. Avocatul Axentiev Alexei a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării *cauzei penale nr. 2022670007*, privind învinuirea lui Chirinciuc Daniel, Stalin Gheorghe, Neculiseanu Iurie, Bratu Valeriu, Vition Ruslan, Burgai Anatolie și Tornea Sergiu, acuzați pe art. 27, 42 alin. (2) și (3), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal, Neculiseanu Anatolie, Spataru Constantin, Popov Nicolae și Tornea Iurie, acuzați pe art. 27, 42 alin. (2), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal, Grăjdieru Grigore, Niculiseanu Oleg și Negru Vasile, acuzați pe art. 27, 42 alin. (5), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), b), c) Cod penal, de la Judecătoria Cahul, la *Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani*.

Motivul invocat este că: „ultimele acțiuni pretins ilegale ale inculpaților s-au finalizat în municipiul Chișinău, respectiv organul de urmărire penală și procurorul eronat au stabilit locul comiterii infracțiunii sau finalizării pretinselor acțiuni criminale în raionul Cahul, din care motiv, apare situația incertitudinii competenței teritoriale a instanței de judecată care urmează să examineze cauza penală în fond.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

La caz, se constată că ultimele acțiuni pretins ilegale ale inculpaților au avut loc în municipiul Chișinău, motiv din care se impune strămutarea examinării cauzei penale anume la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, instanță competentă teritorial de a examina cauza penală.

- Toate corpurile delictive, inclusiv produse de tutungerie, mijloace de transport, alte obiecte masive se păstrează în camera corpurilor delictive ai Serviciului Informație și Securitate de pe str. Petricani, mun. Chișinău;

- Majoritatea apărătorilor inculpaților au sediile în mun. Chișinău;

- Martorii indicați în lista persoanelor ce urmează a fi prezentați în instanță au domiciliul în mun. Chișinău;

- Rezultatele integrale ale măsurilor speciale de investigații înscrise pe suporturi tehnice se păstrează în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Apărarea constată complexitatea judecării cauzei, problematica prezentării în Judecătoria Cahul a corpurilor delictive, a martorilor, cât și altor probe pe dosar, urmând a fi produse cheltuieli nejustificate statului, în cazul în care judecarea cauzei va avea loc în continuare la Judecătoria Cahul”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate supra, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocat, denotă o abordare în aspectul competenței teritoriale în materie penală, soluționarea căreia, inclusiv eventualul conflict de competență, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 40, 42 - 45 Cod de procedură penală.

Pe lângă aceasta, conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

În speță, însă, nu sunt întrunite condițiile de formă și de conținut enunțate supra ori, la cerere nu sunt anexate documentele pe care se bazează, inclusiv că cererea este adresată cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Împrejurările expuse impun, astfel, respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatului Axentiev Alexei, despre strămutarea judecării cauzei penale *nr. 2022670007* privind învinuirea lui Chirinciuc Daniel, Stalin Gheorghe, Neculiseanu Iurie, Bratu Valeriu, Vition Ruslan, Burgai Anatolie și Tornea Sergiu, acuzați pe art. 27, 42 alin. (2) și (3), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal, Neculiseanu Anatolie, Spataru Constantin, Popov Nicolae și Tornea Iurie, acuzați pe art. 27, 42 alin. (2), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), c) Cod penal, Grăjdieru Grigore, Niculiseanu Oleg și Negru Vasile, acuzați pe art. 27, 42 alin. (5), 46, 248¹ alin. (4) lit. a), b), c) Cod penal, de la Judecătoria Cahul, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Ghenadie Plămădeală