

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

15 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Victor Boico, Ghenadie Plămădeală

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, înaintată de contravenientul

*Sîrghi Efim XXXX, sancționat în
baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional,*

C O N S T A T Ă :

1. Contravenientul Sîrghi Efim a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale privind anularea deciziei agentului constatator din 25.06.2021, prin care a fost sancționat în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional la 18 u.c, 900 lei, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că nu are încredere în instanța de judecată a Curții de Apel Chișinău deoarece are conflicte personale în mai multe cauze penale și contravenționale, atât cu președintele Curții de Apel Chișinău, cât și cu judecătorii acesteia.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de contravenient și reproduse în pct. *I.* din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de contravenient, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 456, 472 Cod contravențional.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 39, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii contravenientului Sîrghi Efim, despre strămutarea judecării cauzei contravenționale, privind anularea deciziei agentului constator din 25.06.2021, prin care a fost sancționat în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Ghenadie Plămădeală