

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

15 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Victor Boico, Ghenadie Plămădeală

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul

Macovei Aurel XXXX

acuzată în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Macovei Aurel a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, la 08.07.2022 a înaintat o cerere de amânare a ședinței de judecată di 11.07.2022, cu anexarea ordinului de deplasare. Însă, instanța a asigurat prezența unui avocat de stat, deși el dispune de doi avocați aleși, în baza unui contract.

Odată ce instanța a respins această cerere, a fost nevoit să înainteze cerere de recuzare a completului de judecată și acuzatorului de stat.

Luând în considerare aceste circumstanțe, la Curtea de Apel Chișinău nu mai există judecători care nu au examinat cauza penală de învinuirea lui și care ar avea o soluție nepărtinitoare pe acest caz.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpată și reproduse la pct. **I.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun

temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii inculpatului Macovei Aurel privind strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Ghenadie Plămădeală