

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

15 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând sesizarea Judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență, apărut la examinarea plângerii depuse de către *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, privind declararea nulității ordonanțelor procurorului în Procuratura Anticorupție, *Radu Palencu* din 28.02.2022, și a Adjunctului interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, *Cristina Robu* din 23.03.2022 privind refuzul scoaterii de sub urmărire penală, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

A C O N S T A T A T :

1. La 06 aprilie 2022, la Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost depusă pentru examinare plângerea petiționarilor *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, prin care au solicitat declararea nulității ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, oficiu Sud, *Radu Palencu* din 28.02.2022, privind refuzul scoaterii de sub urmărire penală a lui *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, și a ordonanței Adjunctului interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, *Cristina Robu* din 23.03.2022, privind respingerea plângerii împotriva ordonanței nominalizate - 28.02.2022.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoria Cahul, sediul Central din 12 mai 2022, a fost declinată competența de la examinarea plângerii depusă de către petiționarii *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale procurorului și procurorului ierarhic superior, în favoarea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din motivul că, prin Ordonanța din 01 aprilie 2022, a Procurorului-șef interimar al Procuraturii Anticorupție, a fost retrasă cauza penală cu nr. 2014190026 din gestiunea DGT Sud a Centrului Național Anticorupție, cu transmiterea acesteia organului de urmărire penală DGUP a Centrului Național Anticorupție, conducerea urmăririi penale fiind dispusă în sarcina procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție.

3. Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 01 iunie 2022, a dispus declinarea competenței judecătorului de instrucție - *Victor Rațoi* de la examinarea plângerii înaintate de către *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, cu expedierea acesteia în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Drept motiv a invocat faptul că, plângerea înaintată de către petiționari vizează legalitatea acțiunilor și actelor procurorului din Procuratura Anticorupție, *Radu Palencu*, din 28.02.2022, privind refuzul scoaterii de sub urmărire penală a lui *Cimpoieș Serghei* și *Cimpoieș Elena*, procuror care își

desfășoară activitatea în cadrul oficiului *Sud al Procuraturii Anticorupție*, iar plângerea urmează a fi examinată de către Judecătoria Cahul, sediul Central.

Astfel, instanța în încheiere a făcut trimitere la prevederile art. 313 alin. (3) Cod procedură penală, care prevede că *plângerea poate fi înaintată, în termen de 10 zile, judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea.*

Reieșind din circumstanțele menționate, consideră că competență să examineze plângerea împotriva actelor instituției respective este instanța din raza teritorială în care se află organul de urmărire penală, oficiul Sud al Procuraturii Anticorupție.

4. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că *plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.*

Totodată potrivit aliniatului (2), pct. 2) al articolului sus menționat prevede, *persoanele indicate în alin. (1) sunt în drept de a ataca judecătorului de instrucție, ordonanțele privind încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale sau scoaterea persoanei de sub urmărire penală.*

Potrivit art. 313 alin. (3) Cod de procedură penală, *plângerea poate fi înaintată judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea, în termen de 10 zile de la data la care a luat cunoștință de rezultatul examinării plângerii sau de la data expirării termenului prevăzut de lege la care urma să primească răspuns la plângere.*

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și Judecătoria Cahul, sediul Central, a apărut conflictul negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că:

Prin Ordonanța din 28.02.2022 a procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție, oficiul Sud, *Palencu Radu*, a fost respinsă cererea petiționarilor Cimpoeșu Serghei și Cimpoeș Elena, de scoatere de sub învinuire a acestora.

Totodată, prin ordonanța din 23.03.2022 a Adjunctului interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, *Cristina Robu*, a fost respinsă plângerea împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, oficiu Sud, Radu Palencu din 28.02.2022, privind examinarea cererii de scoatere de sub urmărire penală a lui Cimpoeș Serghei și Cimpoeș Elena.

Prin Ordonanța din 01.04.2022 a Procurorului-șef interimar al Procuraturii Anticorupție, a fost retrasă cauza penală cu nr. 2014190026 din gestiunea DGT Sud a Centrului Național Anticorupție, cu transmiterea acesteia organului de urmărire penală *DGUP a Centrului Național Anticorupție*, conducerea urmăririi penale fiind dispusă în sarcina procurorului din cadrul Procuraturii Anticorupție.

Astfel, Colegiul penal constată că, petiționarii Cîmpoieș Serghei și Cîmpoieș Elena, au depus plângerea în temeiul art.313 Cod de procedură penală prin care solicită declararea nulității ordonanțelor procurorului în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, *Radu Palencu* din 28.02.2022, și a Adjunctului interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Oficiul Sud, *Cristina Robu* din 23.03.2022 privind refuzul scoaterii de sub urmărire penală, în cauza penală nr. 2014190026, adresa juridică a Procuraturii Anticorupție, Oficiul Sud, fiind mun. Cahul, str. Victoriei 11.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că competența de a examina plângerea petiționarilor Cîmpoieș Serghei și Cîmpoieș Elena în temeiul art.313 Cod de procedură penală, asupra ordonanțelor mai sus menționate îi revine *Judecătoriei Cahul (sediul Central)*, cu adresa în mun. Cahul, str. Maria Frunze, judecătorului de instrucție de la locul aflării organului care a admis încălcarea.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se stabilește, competența ***Judecătoriei Cahul, sediul Central***, pentru examinarea plângerii depuse de către *Cîmpoieș Serghei și Cîmpoieș Elena* privind declararea nulității ordonanțelor procurorului în Procuratura Anticorupție, *Radu Palencu* din 28.02.2022, și a Adjunctului interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Oficiu Sud, *Cristina Robu* din 23.03.2022 privind refuzul scoaterii de sub urmărire penală, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 15 iulie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie