

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

18 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Victor Boico,

examinând cererea înaintată de către contravenientul Ropot Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui *Ropot Veaceslav* cu privire la comiterea contravenției prevăzută la art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, se află pe rol cauza contravențională de învinuire a lui *Ropot Veaceslav* cu privire la comiterea contravenției prevăzută la art. 236 alin. (2) Cod contravențional.

2. Înaintarea cererii de strămutare se explică prin faptul că, după aducerea la cunoștință a procesului verbal de contravenție nr. 8087260402472654, anexat la materialele cauzei contravenționale intentată în privința lui Ropot Veaceslav, contravenientul a identificat grave erori de procedură ce țin de încălcarea competenței teritoriale la judecarea cauzei contravenționale înregistrată cu nr. 4-22059537-12-5r-28042022.

În concret, se explică faptul că agentul constator în mod greșit a expedit materialele cauzei contravenționale Judecătoriei Chișinău, or conform procesului verbal cu privire la contravenție este constatat că cet. Ropot Veaceslav ar fi comis contravenția prevăzută la art. 236 alin. (2) Cod contravențional în loc. Măgdăcești, r-nul Criuleni, din care motiv consideră că anume Judecătoria Criuleni este instanța competentă de a examina prezenta cauză contravențională.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei

obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Efectuând o analiză a celor expuse de către contravenient în cererea de strămutare, se conturează dezacordul acestuia cu stabilirea instanței de judecată, de competența căreia este judecarea prezentei cauze contravenționale.

În acest context, Colegiul penal stabilește că temeiurile susținute în cererea de strămutare nu se regăsesc în norma prescrisă la art. 46 Cod de procedură penală, fiind incidentă situația reglementată la art. 44-45 Cod de procedură penală, care urmează a fi soluționată corespunzător.

Având în vedere cele reținute, rezultă că prezenta cerere de strămutare este lipsită de careva suport legal, din care considerente aceasta urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea înaintată de către către contravenientul Ropot Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui *Ropot Veaceslav* cu privire la comiterea contravenției prevăzută la art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **18 iulie 2022**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico