

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

29 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,

examinînd cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Antemir Radu, Antemir Vadim și Paruș Mihail în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. b), c), d), art. 217 alin. (2) Cod penal.

termenul de examinare a cauzei
27 mai 2014 – 29 mai 2014.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Antemir Radu, Antemir Vadim și Paruș Mihail în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. b), c), d), art. 217 alin. (2) Cod penal, de la Judecătoria Cantemir la o altă instanță egală în grad, deoarece conform art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, prezenta cauză penală urmează a fi examinată în complet de trei judecători, însă, în prezent, în Judecătoria Cantemir activează doar doi judecători, din care motiv nu poate fi format completul de judecată pentru judecarea cauzei date.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că conform art. 16 Cod penal, infracțiunile prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. b), c), d), art. 217 alin. (2) Cod penal, în baza cărora au fost învinuiți Antemir Radu, Antemir Vadim și Paruș Mihail, fac parte din categoria celor excepțional de grave, grave și celor ușoare.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvîrșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar momentan, în cadrul Judecătoriei Cantemir activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Cahul, instanță în care activează nouă judecători și se află în apropierea Judecătoriei Cantemir.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

DISPUNE:

Admiterea cererii Președintelui interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor, privind strămutarea examinării cauzei penale privind învinuirea lui Antemir Radu, Antemir Vadim și Paruș Mihail în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), art. 166 alin. (2) lit. b), c), d), art. 217 alin. (2) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie