

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

25 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Crețu Petru XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.07.2022 – 25.07.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Crețu Petru XXXXX* în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 151 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) nu repartizat cauza din lipsa judecătorilor comtabili.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 30 septembrie 2021, în următoarea componență:–Fujenco Dmitrii președinte, Caracuianu Liudmila și Colev Grigori – judecători, au respins ca nefondat apelul procurorului cu menținerea sentinței fără modificări (f.d. 115-123, vol. V), iar judecătorii

Starciuc Ștefan și Afanasii Cudov au examinat în ordine de recurs măsura preventivă aplicată inculpatului (anexa material).

La data de 24 iunie 2022, cauza penală în privința lui *Crețu Petru XXXXX* urma a fi repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 155, vol. V).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 5 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sunt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui *Crețu Petru XXXXX*.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Crețu Petru XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana