

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

28 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu,
Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința lui

***Olar Maria**, sancționată în baza
art. 69 alin. (2) Cod contravențional,*

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria, sancționată la 15.03.2021 în baza art. 69 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului pentru examinarea recursului declarat, deoarece judecătorii Grigori Colev, Afanasi Curdov, Ștefan Starciuc, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu și Serghei Gubenco au participat anterior la examinarea recursurilor în cadrul aceleiași cauze contravenționale, pronunțând deciziile din 01.12.2021 și 30.06.2022, în programul PIGD, judecătorii nominalizați fiind indicați ca „*incompatibili*”, iar cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili (*f.d. 134-138, 183-187, 194*).

Ori, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. *I.* din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 7 judecători, inclusiv cei 6 vizați supra, care sunt incompatibili, și nu există posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, și strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria, sancționată la 15.03.2021 în baza art. 69 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico