

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

29 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu, în numele părții vătămate Ciuciuleanu Nicolae, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central, din 17 mai 2022, în cauza contravențională a lui **Varban Vasili**, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** Pe rolul Curții de Apel Comrat se află recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu, în numele părții vătămate Ciuciuleanu Nicolae, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central, din 17 mai 2022, în cauza contravențională a lui Varban Vasili.

**2.** La 07 iulie 2022, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu, în numele părții vătămate Ciuciuleanu Nicolae, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central, din 17 mai 2022, în cauza contravențională a lui Varban Vasili, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, argumentând, că în instanța respectivă este imposibil de format un complet de judecată pentru a rejudeca cauza contravențională nominalizată.

**3.** Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală stipulează că, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este

prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători.

Colegiul penal menționează, că în cadrul Curții de Apel Comrat la moment activează șapte judecători, iar din materialele cauzei rezultă că șase dintre ei sunt incompatibili, ei participând anterior la examinarea recursului declarat în prezenta cauză contravențională (f.d. 69-70, 77, 84 și 208-215, vol. I).

Astfel, ținând cont de cele relatate supra, Colegiul penal constată, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul, unde se va asigura desfășurarea normală a procesului.

**4.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și strămută judecarea recursului declarat de către avocatul Stănescu Valeriu, în numele părții vătămate Ciuciuleanu Nicolae, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central, din 17 mai 2022, în cauza contravențională a lui **Varban Vasili**, de la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 29 iulie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN