

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

29 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 mai 2022, de respingere a plângerii avocatului Litvinenco Igor depuse în ordinea art. 313 Cod de procedură penală în interesele lui *Hîncu Natalia*, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de apel.

Termenul de examinare a cererii:

18.07.2022 – 29.07.2022.

A C O N S T A T A T :

1. La 18 iulie 2022, în adresa Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată spre examinare cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 mai 2022, de respingere a plângerii avocatului Litvinenco Igor depuse în ordinea art. 313 Cod de procedură penală în interesele lui Hîncu Natalia, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de apel.

2. În motivarea cererii de strămutare, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei menționează că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Gubenco Serghei și Caraianu Liudmila anterior au examinat în ordine de recurs cauza, și respectiv nu pot participa în prezent în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, iar ceilalți judecători sunt blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD, din motivul aflării lor în concediul anual în baza încheierilor președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei din 14 iunie 2022 și 28 iunie 2022: Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan (pe perioada 20.06.2022 – 05.08.2022), Fujenco Dmitrii (pe perioada 29.06.2022 – 05.08.2022).

3. Verificând temeinicia cererii de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit materialelor cauzei, cererea de recurs înaintată de către avocatul Litvinenco Igor în numele lui Hîncu Natalia împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 mai 2022 a parvenit în adresa Curții de Apel Comrat la 12 iulie 2022.

Cererea privind strămutarea judecării cauzei este întemeiată pe faptul că, la judecarea cauzei vizate, a apărut imposibilitatea constituirii unui complet de judecată format din 3 judecători, din motiv că judecătorii: Mironov Andrei, Gubenco Serghei și Caraianu Liudmila anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 63-71), judecătorii Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, iar judecătorul Fujenco Dmitrii - în perioada de la 29 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării lor în concediu anual.

În contextul dat, Colegiul penal menționează că, concediul anual de odihnă, în drept, nu este temei de strămutare a judecării cauzelor la o altă instanță egală în grad.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră neîntemeiată de drept cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, deoarece nu conține temeiurile legale prevăzute de art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, care ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu articolele 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 mai 2022, de respingere a plângerii avocatului Litvinenco Igor depuse în ordinea art. 313 Cod de procedură penală în numele lui *Hîncu Natalia*, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie