

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

29 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal, în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea petentului *Gvozdev Valeriu* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.07.2022 – 29.07.2022.

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea petentului *Gvozdev Valeriu* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

În susținerea cererii, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei invocă faptul că, la judecarea cauzei a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, din motiv că la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost indicați ca "judecători incompatibili" (f.d. 142) judecătorii: *Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila* anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza (f.d. 48-50) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea acesteia, iar prin încheierea din 14 iunie 2022, emisă de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, judecătorii *Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan* au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării lor în concediu anual.

2. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei

obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

La caz, potrivit materialelor prezentate, Colegiul penal constată că, judecătorii *Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan* au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 - 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual, iar judecătorii *Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraiianu Liudmila* sunt incompatibili de a examina în ordine de recurs cauza penală.

În contextul dat, Colegiul penal menționează că, concediul anual de odihnă nu poate servi temei de strămutare a cauzelor, nici nu generează careva temei de drept pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră neîntemeiată de drept cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, deoarece nu conține temeiurile legale prevăzute de art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, care ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Respingerea cererii înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind strămutarea judecarea cauzei la plângerea petentului *Gvozdev Valeriu* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie