

Dosarul nr. 1cs-234/2022  
(1-21189093-01-1cs-18072022)

Curtea Supremă de Justiție  
**Î N C H E I E R E**

**29 iulie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bogaciiov Vladimir, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

***Termenul examinării cauzei:***

*18.07.2022- 29.07.2022*

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în ordine de recurs, în cauza penală în privința lui Bogaciiov Vladimir, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea dosarului penal în cauză.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, conform fișei de repartizare din 21.06.2022, dosarul s-a repartizat aleatoriu completului de judecători Andrei Mironov, Serghei Gubenco și Liudmila Caraianu. Judecătorul Serghei Gubenco și-a declarat abținere și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 iulie 2022 declarația de abținere a fost admisă.

În baza încheierii din 14 iunie 2022 emise de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, judecătorii Afanasi Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual, iar judecătorul Dmitrii Fujenco în perioada 29 iunie- 05 august 2022.

Specifică că, din Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 05 februarie 2013 (cu ulterioare modificări) rezultă că, în cazul plecării judecătorului în concediu anual pe perioada ce depășește jumătate a termenului din concediul anual total pentru anul curent, președintele instanței de judecată 2 printr-o încheiere motivată îl blochează pe judecător cu 5 zile calendaristice înainte de plecare în concediu, iar deblocare se efectuează în ziua întoarcerii acestuia.

2. Verificând cerințele cererii de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai*

*în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei reiese că, cauza dată a fost repartizată în mod automat spre examinarea completului de judecători format din judecătorii: Andrei Mironov - președinte, Serghei Gubenco și Liudmila Caraianu. Judecătorul Serghei Gubenco a declarat abținere, care prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 iulie 2022 declarația de abținere a fost admisă.

Totodată, potrivit materialelor cauzei penale nominalizate s-a constatat că, judecătorii Afanasi Curdov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco sunt blocați până la data de 05 august 2020 de la repartizarea cauzelor în PIGD, din motivul aflării acestora în concediu anual.

În urma acțiunilor menționate anterior, sistemul PIGD nu a repartizat cauza penală din lipsa judecătorilor.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că deși judecătorii Afanasi Curdov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20/29 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual de odihnă, aceasta nu poate servi temei de strămutare a cauzei. Perioada de concediu a judecătorilor menționați este relativ scurtă (până la 5 august) și la revenirea lor, cauza poate fi din nou repartizată aleatoriu.

Urmează de menționat că în prezent este perioada de concediu pentru majoritatea judecătorilor din sistem și transmiterea dosarelor la o altă instanță ar duce la tergiversarea neîntemeiată a cauzelor și respectiv ar crea impedimente desfășurării normale a procesului, așa după cum o cere legea procesual penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Respingerea cererii președinte interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bogaciov Vladimir de la Curtea de Apel Comrat la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 29 iulie 2022.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun