

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

29 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Pâcaleu Ion, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78<sup>2</sup> Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Pâcaleu Ion, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78<sup>2</sup> Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad, din motiv că, calitatea de victima pe cauză o are Arseni Ecaterina, care activează ca judecător la Judecătoria Bălți, sediul Central.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală,

alin. (1) - *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

alin. (2) - *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Pornind de la motivele invocate în cererea de strămutare și materialele prezentate, se constată că cauza contravențională în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78<sup>2</sup> Cod contravențional, a parvenit pe rolul judecătorului Eremciuc Ghenadie, iar dat fiind că victima este Arseni Ecaterina, care activează ca judecător la Judecătoria Bălți, sediul Central și este coleg de serviciu, cauza contravențională necesită a fi strămutată la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal atestă că, argumentele invocate de președintele Judecătoriei Bălți sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Astfel, din circumstanțele constatate, din prevederile Legii, întru soluționarea rapidă, completă a cauzei, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la

proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Bălți și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei contravenționale în privința lui Barbuța Adrian, pentru judecare, de la Judecătoria Bălți la o altă judecătorie egală în grad, și anume la Judecătoria Drochia.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997)*, *Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră că cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Judecătoria Bălți, Pâcaleu Ion, urmează a fi admisă, iar cauza contravențională în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78<sup>2</sup> Cod contravențional, urmează să fie strămutată de la Judecătoria Bălți la Judecătoria Drochia.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e :**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoria Bălți, Pâcaleu Ion, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78<sup>2</sup> Cod contravențional și strămută judecarea cauzei de la Judecătoria Bălți la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 29 aprilie 2022.

**Președinte**

**Diaconu Iurie**

**Judecător**

**Catan Liliana**

**Judecător**

**Guzun Ion**