

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

02 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea lui Golubenco Nicolae privind strămutarea judecării recursurilor declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 08 iulie 2022 privind demersul procurorului de aplicare a arestului la domiciliu pe un termen de 30 zile lui Vasilev Ruslan (cauza nr. 14r-720/2022), de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Curții de Apel Chișinău se află recursurile declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 08 iulie 2022 privind demersul procurorului de aplicare a arestului la domiciliu pe un termen de 30 zile lui Vasilev Ruslan (cauza nr. 14r-720/2022).

2. La 15 iulie 2022, Golubenco Nicolae a depus cerere de strămutare a judecării recursurilor nominalizate de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, motivând că la 14 iulie 2022, ora 15:20 a depus cerere privind recuzarea judecătorilor Morozan Ghenadie, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion.

Tot în aceiași zi, la ora 15:43, reieșind din faptul că nu au fost respectate prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recuzare.

Cu toate acestea, nici o cerere din cele nominalizate nu au fost examinate, fapt ce l-a determinat pe titular să concluzioneze că judecătorii Curții de Apel Chișinău au interese personale, afectându-se grav încrederea societății în justiție și se atentează la existența statului de drept.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În conformitate art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, iar art. 47 Cod de procedură penală prevede că cererea de strămutare înaintată de părți*

trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Totodată, potrivit art. 308 Cod de procedură penală, *părți, în cadrul unui proces de examinare a demersului procurorului privind aplicarea față de învinuit a măsurii preventive sunt: procurorul, învinuitul și apărătorul acestuia.*

La caz, se consemnează că pe rolul Curții de Apel Chișinău se află recursurile declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 08 iulie 2022 privind demersul procurorului de aplicare a arestului la domiciliu pe un termen de 30 zile lui Vasiliev Ruslan (cauza nr. 14r-720/2022).

La 15 iulie 2022, Golubenco Nicolae a depus cerere de strămutare a judecării recursurilor nominalizate de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În continuare, Colegiul Penal, verificând corectitudinea sesizării, constată că Golubenco Nicolae, la această fază a procesului penal (judecarea demersului procurorului privind aplicarea măsurii preventive), nu are nici una din calitățile procesuale, indicate în art. 308 Cod de procedură penală.

Așadar, cererea privind strămutarea judecării recursurilor nominalizate de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, nu este depusă de un titular legal al dreptului de a depune cerere de strămutare.

Ținând cont de cele relatate supra, Colegiul Penal nu se expune asupra motivelor invocate în cererea de strămutare depusă de Golubenco Nicolae, întrucât instanța nu a fost sesizată în conformitate cu legislația.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respingerea cererii lui Golubenco Nicolae privind strămutarea judecării recursurilor declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 08 iulie 2022 privind demersul procurorului de aplicare a arestului la domiciliu pe un termen de 30 zile lui Vasiliev Ruslan (cauza nr. 14r-720/2022), de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind inadmisibilă.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 02 august 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN