

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**29 iulie 2022**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Orhei, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei contravenționale în privința lui *Popa Ion XXXX*, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 264 Cod contravențional,

**C O N S T A T Ă :**

1. La 25 octombrie 2021 în procedura Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost înregistrată cauza contravențională în privința lui Popa Ion, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 264 Cod contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2022 s-a dispus: *„Se declină competența Judecătoriei Bălți, sediul Central de la examinarea cauzei contravenționale de învinuirea lui Popa Ion în baza art. 264 Cod contravențional. Se remite cauza contravențională nr. 4-739/2022 de învinuirea lui Popa Ion în baza art. 264 Cod contravențional, după competență – Judecătoria Orhei, sediul Telenești”*.

În motivare s-a indicat că, potrivit art. 393 alin. (1) și (2) Cod contravențional, Judecătoria Orhei, sediul Telenești este competentă de a examina cauza contravențională dată, deoarece locul comiterii contravenției este s. Negureni, r-ul Telenești.

3. La 09 iunie 2022 în procedura Judecătoriei Orhei, sediul Telenești a fost înregistrată cauza contravențională în privința lui Popa Ion Vasile, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 264 Cod contravențional.

4. La 16 iunie 2022 reprezentantul Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție, agentul constatat Gherasimciuc Denis a depus un recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2022.

În motivarea recursului depus, agentul constatat invocă că, cauza contravențională urmează a fi examinată de Judecătoria Bălți, sediul Central, în temeiul art. 394 alin. (1<sup>1</sup>) Cod contravențional.

5. La 20 iulie 2022, președintele interimar al Judecătoriei Orhei s-a adresat cu o cerere Curții Supreme de Justiție privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut în cauza contravențională în privința lui Popa Ion în baza art. 264 Cod contravențional.

6. Soluționând cererea nominalizată, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe* se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori *își declină competența* (conflict negativ de competență), *conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată*, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, *de către instanța care ultima și-a declinat competența*.

Această consecutivitate denotă clar că, în cazul în care constată că nu este competentă să judece cauza, instanța, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Conflictul negativ de competență apare doar atunci când două sau mai multe instanțe își declină competența și instanța care ultima și-a declinat competența sesizează instanța ierarhic superioară comună.

În procedura de pe rol, însă, nu sunt întrunite condițiile legale de formă și de conținut, prevăzute pentru procedura de soluționare a conflictului negativ de competență.

Or, președintele interimar al Judecătoriei Orhei, prin scrisoare de însoțire a remis cauza contravențională în privința lui Popa Ion în baza art. 264 Cod contravențional în adresa Curții Supreme de Justiție, cu mențiunea: "*...pentru soluționarea conflictului negativ de competență.*" (f.d. 128), însă nu printr-o încheiere a instanței de judecată, pentru a declanșa un conflict negativ de competență și a sesiza în acest sens instanța ierarhic superioară comună, în calitate de instanță care ultima și-a declinat competența (art. 45 al. (1) și (2) Cod de procedură penală).

Astfel, circumstanțele nominalizate impun soluția scoaterii de pe rol a respectivei cereri, cu restituirea dosarului Judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

6. În conformitate cu articolele 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DISPUNE:

A scoate de pe rol cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Orhei, privind soluționarea conflictului negativ de competență, cu restituirea cauzei contravenționale în privința lui *Popa Ion XXXX* învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 264 Cod contravențional, Judecătoriei Orhei, sediul Telenești.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la *02 august 2022*.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie