

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

17 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinând sesizarea Judecătoriei Bălți, privind soluționarea conflictului negativ de competență în cauza penală privind inculpatul

Tîrsîna Vadim XXXX,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea din 14 iulie 2022, Judecătoria Chișinău a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei penale privind învinuirea inculpatului Tîrsîna V. în baza art. 165 alin. (1) lit. a), e), f) Cod penal, în favoarea Judecătoriei Bălți.

Instanța a statuat că: „potrivit rechizitoriului din 29.06.2022, se atestă că Tîrsîna V. este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (1) lit. a), e), f) Cod penal, în următoarele circumstanțe de fapt: ”În perioada de timp cuprinsă începând cu sfârșitul lunii iulie a anului 2017 și până la 29.08.2019, Tîrsîna V., aflându-se în ap. X, or. XXXX, str. XXXX, acționând cu intenție directă, urmărind scopul exploatării sexuale comerciale, prin înșelăciune sub pretextul angajării în calitate de foto-model online și posibilitatea obținerii unui câștig impunător, profitând de atașamentul emoțional al Tatiane Golubovici, iscat în urma relației de cuplu dintre cei doi, care îi dădea posibilitatea ca mai ușor să manipuleze și să controleze victima, prin amenințarea cu încetarea relației lor, obținând consimțământul acesteia, a recrutat-o pe Golubovici T. a.n. XXXX, pentru prestarea serviciilor sexuale prin intermediul tehnologiilor informaționale diferitor persoane identificate în prealabil de către Tîrsîna V.

Așadar, în perioada de timp cuprinsă începând cu sfârșitul lunii iulie 2017 și până la 29.08.2019, Tîrsîna V., acționând cu intenție directă, urmărind scopul exploatării sexuale comerciale, a adăpostit-o pe Golubovici T. în diferite apartamente din mun. XXXX și or. XXXX, inclusiv în apartamentul nr. X de pe str. XXXX, or. XXXX, apartamentul nr. X de pe str. XXXX, mun. XXXX, apartamentul neidentificat de pe str. XXXX, mun. XXXX, apartamentul nr. X de pe str. XXXX, mun. XXXX, precum și alte apartamente neidentificate la moment de către organul de urmărire penală, întru realizarea scopului infracțional.

În continuare, în perioada menționată, Tîrsîna V., acționând cu intenție directă, urmărind scopul exploatării sexuale comerciale, aflându-se în apartamentele menționate supra, inclusiv și

în apartamentul XX de pe str. XXXX, mun. XXXX și căminul Universității de Stat „Alec Russo” amplasat pe str. XXXX, mun. XXXX, profitând de atașamentul emoțional al T. Golubovici, iscat în urma relației de cuplu dintre cei doi, care îi dădea posibilitatea ca mai ușor să manipuleze și controleze victima, prin amenințarea cu ruperea relației de cuplu, prin amenințare cu divulgarea informațiilor confidențiale familiei victimei privind întreținerea relațiilor sexuale și aplicarea violenței nepericuloase pentru viața și sănătatea persoanei, manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, inclusiv aplicarea violenței psihologice, fapt confirmat prin raportul de expertiză judiciară nr. 27 din 26.05.2022, a impus-o pe Golubovici T. să presteze servicii sexuale contra plată, prin intermediul tehnologiilor informaționale, (webchat), pe mai multe site-uri inclusiv „Bonga.com”, „Runetki.com”, „MayFreecams.com”, care constau în discuții cu conotație sexuală, manipulări ale corpului, imitarea actelor sexuale cu diverse obiecte, clienților identificați on-line de către Tîrșina V., fapt pentru care ultimul a obținut mijloace financiare în sumă aproximativ de 50000 Euro”.

Studiind conținutul rechizitoriului la compartimentul „Mijloace de probă” (f.d. 213 verso – 219, vol. IV), dar în special declarațiile părții vătămate Tîrșina (anterior Golubovici) Tatiana, se observă că aceasta a expus detaliat cronologia evenimentelor, și anume: „ – (...) Din data de 05.11.2016, a făcut cunoștință în căminul sus menționat (de pe strada XXXX, mun. XXXX) cu Tîrșina V., care la fel era student la aceeași universitate ca ea și din aprilie 2017, au început o relație de prietenie cu acesta (...); - (...) în una din zile de vară, nu-și amintește exact 31.07.2017 sau 01.08.2017, Vadim a invitat-o la el acasă în or. XXXX, pe str. XXXX ap. X și a informat-o că are de discutat ceva foarte important (...) Ea s-a aflat în acel apartament aproximativ 6-7 zile, unde mereu se afla în chat și presta servicii sexuale contra plata on-line; - (...) a obosit, apoi a insistat că vrea să meargă acasă și a plecat la XXXX (...) La insistențele lui Vadim, sub presiunea psihologică și amenințarea că se vor despărți, a convins-o și în scurt timp, deja aflându-se ambii în căminul universității, unde locuia în aceeași cameră, comunica cu persoane de origine americană, cărora la fel le presta servicii sexuale online (...); - (...) în vara anului 2018, Vadim a închiriat un apartament în or. XXXX, de pe str. XXXX ap. X, unde a fost exploatată frecvent pentru prestarea serviciilor sexuale contra plata on-line timp de 5 luni. După aceasta a schimbat apartamentul - pe str. XXXX, mun. XXXX, unde a lucrat iarăși până în luna decembrie 2018 (...); - (...) La o lună după trecerea în apartamentul din str. XXXX, Vadim s-a lăudat că din banii câștigați din munca sa, și-a procurat apartamentul pe str. XXXX, nr. X din mun. XXXX (...) - (...) După un timp îndelungat de chinuri, a avut curajul să povestească la telefon despre cele întâmplate surorii sale, Diana. Sora i-a promis că vine imediat la XXXX, ea să se pregătească să fugă din acel apartament (...) - (...) în fugă a strâns unele lucruri și s-au deplasat în mun. XXXX cu sora sa. Începând cu 01 august 2019, s-a aflat împreună cu sora sa, la apartamentul închiriat de ultima. La scurt timp a primit de la Vadim apeluri telefonice prin care o șantaja (...) - (...) În seara zilei de 03 august 2019, a fost iar telefonată de Vadim de la nr. de telefon XXXX la nr. de telefon XXXX și a insistat ca ea să lucreze pe chat din apartamentul surorii sale (...) - (...) De frică, a continuat să „lucreze”, prestând servicii sexuale online în intervalul de timp 03.08-13.08.2019 în mun. XXXX, la apartamentul unde locuiește sora sa din sectorul Botanica, până când a apelat la ajutorul unor colaboratori de poliție din Chișinău (...)”.

Totuși, deși în actul de învinuire procurorul a indicat că victima ar fi fost recrutată de Tîrșina V., transportată în mun. XXXX, or. XXXX și mun. XXXX în diverse apartamente, reieșind din succesiunea faptelor infracționale imputate inculpatului, rezultă că ultimele au avut loc în or. XXXX, iar careva acțiuni concrete care ar fi fost săvârșite de acesta pe teritoriul mun. XXXX nu sunt indicate, decât în formă generalizată.

În context, conform actului de învinuire, partea vătămată indică asupra faptului că a fugit din apartamentul de pe str. XXXX, nr. X din mun. XXXX în apartamentul închiriat de sora sa din mun. XXXX, însă, acest fapt nicidecum nu indică asupra faptului că Tîrșina V. ar fi comis careva fapte anume în mun. Chișinău, ci indică doar asupra faptului că partea vătămată, aflându-se în

mun. XXXX, ar fi fost telefonată de către Tîrsîna V., însă nicidecum nu indică asupra faptului că acesta ar fi comis careva fapte în mun. XXXX.

Respectiv, ultimele acțiuni imputate lui Tîrsîna V. ar fi fost comise în mun. XXXX, și conform art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, competența teritorială de judecare a prezentei cauze penale aparține Judecătoria Bălți”.

2. Conform încheierii din 03 august 2022, Judecătoria Bălți a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei penale privind învinuirea inculpatului Tîrsîna V., pe art. 165 alin. (1) lit. a), e), f) Cod penal și sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța a statuat că: *„Potrivit materialelor cauzei penale lui Tîrsîna V. i-a fost înaintată învinuirea în aceea că el: începând cu sfârșitul lunii iulie 2017 și până la 29.08.2019, aflându-se în ap. X, or. XXXX, str. XXXX, ... a adăpostit-o pe Golubovici T. în diferite apartamente din mun. XXXX și or. XXXX, inclusiv în apartamentul nr. X de pe str. XXXX, or. XXXX, apartamentul nr. X de pe str. XXXX, mun. XXXX, apartamentul neidentificat de pe str. XXXX, mun. XXXX apartamentul nr. X de pe str. XXXX, mun. XXXX, precum și alte apartamente neidentificate la moment de către organul de urmărire penală, ... inclusiv în apartamentul 47, de pe str. XXXX, mun. XXXX ... (vol. IV, f.d. – 220 verso).*

Conform declarațiilor victimei Golubovici T. din 19.08.2019, se constată că: ”...De frică am continuat să lucrez, prestând servicii sexuale on-line în intervalul de timp 03.08.-13.08.2019 în mun. XXXX, la apartamentul unde locuiește sora mea din sectorul Botanica, până când am apelat la ajutorul unor colaboratori din poliția din Chișinău”.

Din declarațiile victimei Golubovici T. din 22.05.2020, se constată că: ...În perioada când am depus plângerea, am locuit în mun. Chișinău, str. XXXX ap. XX, la sora Fîrfa Diana a.n. XXXX, ulterior am locuit cu Tîrsîna V., până a fost reținut de poliție,

Subsecvent, art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea; dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

Potrivit materialelor cauzei penale de învinuire a lui Tîrsîna V. în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (1) lit. a), e), f) Cod penal, partea vătămată Golubovici T. a declarat că: ”...În perioada când am depus plângerea, am locuit în mun. XXXX, str. XXXX ap. XX, la sora Fîrfa Diana a.n. XXXX, ulterior am locuit cu Tîrsîna V., până a fost reținut de poliție ... ”.

Reieșind din cele menționate, unde însăși partea vătămată Golubovici T. recunoaște că ultimele acțiuni ale lui Tîrsîna V. au avut loc în mun. XXXX, str. XXXX ap. XX (consumat), la sora Fîrfa Diana a.n. XXXX, ulterior Tîrsîna V., a fost reținut de poliție (curmat) din mun. XXXX, se poate de concluzionat că fapta imputată lui Tîrsîna V. în privința T. Golubovici, a avut loc în mun. XXXX, str. XXXX ap. XX și competentă de examinare a cauzei este Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani”.

3. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5), (7) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care este sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența. Instanța căreia i s-a trimis cauza prin încheiere de stabilire a competenței nu-și mai poate declina competența, în afară de cazul în care, în urma noii situații de fapt rezultată din completarea cercetării

judecătorești, se constată că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.

Conform art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. ***Dacă infracțiunea este*** continuă sau ***prelungită***, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia ***s-a consumat*** ori a fost curmată infracțiunea. Potrivit art. 9, 12 alin. (1) și art. 30 alin. (2) Cod penal, timpul săvârșirii faptei se consideră timpul când a fost săvârșită acțiunea prejudiciabilă, iar locul săvârșirii faptei se consideră locul unde a fost săvârșită acțiunea prejudiciabilă. Infracțiunea prelungită se consumă din momentul săvârșirii ultimei acțiuni infracționale.

În această consecutivitate se reține că în rechizitoriu nu este clar specificat când a fost consumată infracțiunea imputată inculpatului, însă din declarațiile părții vătămate Golubovici T. rezultă că ultimele acțiuni infracționale au fost săvârșite în mun. Chișinău, str. XXXX ap. XX.

Ori, în aspectul vizat partea vătămată a declarat că: „...*de frică am continuat să pretez servicii sexuale on-line în intervalul de timp 03.08.-13.08.2019 în mun. XXXX, în apartamentul unde locuiește sora mea, din sectorul Botanica, până când am apelat la ajutorul unor colaboratori din poliția din Chișinău...*” (v. 1, f.d. 21-23), iar pe 19.08.2019 ultima a depus plângere la organul de drept, solicitând să fie tras la răspundere Tîrsîna Vadim (v. 1, f.d. 19). Deci, alte acțiuni infracționale nu au mai urmat.

În asemenea împrejurări, competența teritorială de judecare a cauzei penale este a Judecătoriei Chișinău, conform prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, în raza teritorială a căreia s-a consumat infracțiunea.

Circumstanțele enunțate impun, astfel, soluția stabilirii competenței teritoriale a judecării respectivei cauze penale pentru Judecătoria Chișinău.

4. În conformitate cu prevederile art. 45, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

A trimite cauza penală privind învinuirea inculpatului Tîrsîna Vadim pe art. 165 alin. (1) lit. a), e), f) Cod penal, Judecătoriei Chișinău, pentru judecare conform competenței teritoriale.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

