

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

03 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcători – Liliana Catan, Iurie Diaconu,

examinînd demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, Grigore Druguș, Elisei Secrieru, Silvia Vrabii, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Macovei Maria Alexandru, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (4) lit. d) Cod penal,

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Mihail Antonov, Grigore Druguș, Elisei Secrieru, Silvia Vrabii, de la judecarea apelului declarat în cauza penală în privința lui Macovei Maria Alexandru, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (4) lit. d) Cod penal, deoarece au participat anterior la examinarea cauzei date și este imposibil de a forma un alt complet de judecată.

Totodată a fost solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Examinînd declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că judecătorii Curții de Apel Bender – Mihail Antonov, Grigore Druguș și Elisei Secrieru, au participat la judecarea apelului în cauza penală în privința lui Macovei M.A., învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (4) lit. d) Cod penal (*decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 12 martie 2013, f.d. 133-136*), iar judecătorul, Silvia Vrabii, a participat la examinarea demersului procurorului în procuratura mun. Bender, G. Costina, cu privire la autorizarea efectuării percheziției la domiciliul lui Macovei M. (*încheierea Judecătoriei Bender din 22 septembrie 2011, f.d. 41*).

Așadar, Colegiul penal remarcă că în cadrul Curții de Apel Bender, activează 6 judecători, dintre care 4 judecători, anterior au participat la examinarea cauzei penale sus menționate.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Bender pentru judecarea apelului declarat pe cauza penală în privința lui Macovei M.A. și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, Grigore Druguș, Elisei Secrieru, Silvia Vrabii și desemnează Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Macovei Maria Alexandru, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (4) lit. d) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu