

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

25 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, și Judecătoria Cahul, sediul central, la soluționarea demersului Administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău depus în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, în cauza penală a lui **Furculița Constantin**,

c o n s t a t ă :

1. La 25 noiembrie 2021 în adresa Judecătoriei Chișinău a parvenit demersul Administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău, depus în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, motivându-se că greșit au fost aplicate prevederile art. 85 alin. (1) Cod penal la stabilirea pedepsei definitive lui Furculița Constantin prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 14 septembrie 2021 (f.d. 1-2, vol. III).

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 28 iulie 2022 s-a dispus remiterea demersului nominalizat Judecătoriei Cahul pentru examinare, conform competenței.

În motivarea încheierii s-a făcut referire la prevederile art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)-16), 17¹) și 18 Cod de procedură penală și la faptul că la moment Furculița Constantin se deține în Penitenciarul 5 Cahul (f.d. 29-30, vol. III).

3. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central, din 11 august 2022 s-a dispus remiterea materialelor Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului negativ de competență, or potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17) și art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală, *explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor se soluționează de către instanța care a adoptat hotărârea rămasă definitivă.*

Prin urmare, instanța competentă de a se expune asupra demersului este judecătoria Chișinău, or demersul Administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău, depus în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală vizează sentința adoptată de această instanță (f.d. 38-40, vol. III).

4. Verificând cererea cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență, Colegiul Penal constată:

Art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, *instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.*

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de*

competință) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Astfel, deoarece între Judecătoriile Chișinău și Cahul a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor.*

Totodată art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală indică că, *explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor se soluționează de către instanța care a adoptat hotărârea rămasă definitivă.*

Potrivit materialelor deduse judecării se atestă că prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 14 septembrie 2021 Furculița Constantin a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal la închisoare pe un termen de 5 ani 3 luni și 10 zile. În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărăși, din 03 august 2018, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă – închisoare pe un termen de 12 ani și 6 luni, în penitenciar de tip semiînchis (f.d. 211-219, vol. I).

La 25 noiembrie 2021 în adresa Judecătoriei Chișinău a parvenit demersul Administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău, depus în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, motivându-se că greșit au fost aplicate prevederile art. 85 alin. (1) Cod penal la stabilirea pedepsei definitive lui Furculița Constantin prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 14 septembrie 2021 (f.d. 1-2, vol. III).

Având în vedere aceste circumstanțe și prevederile legale nominalizate, Colegiul penal conchide că, instanța competentă ce urmează a examina demersul nominalizat supra, este Judecătoria Chișinău, conform regulii instituite de legiuitor în art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală.

5. În conformitate cu art. 45, 470 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se stabilește competența Judecătoriei Chișinău la examinarea demersului Administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău depus în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, în cauza penală a lui **Furculița Constantin**.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 25 august 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO