

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHIERE

03 iunie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev, Constantin Alerguș,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Afanasii Curdov și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Vasili Gaidarlî și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

CONSTATĂ:

1. La 09 aprilie 2014, cauza penală în privința lui Vasili Gaidarlî, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. d), art. 287 alin. (1) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Gheorghe Ulianovschi.

Însă, examinarea cauzei nominalizate este imposibilă din motiv că Gheorghe Ulianovschi a demisionat, iar judecătorii Afanasii Curdov și Elena Dimina anterior, au examinat în ordine de recurs demersul privind prelungirea termenului măsurii preventive în privința lui Vasili Gaidarlî.

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță,

recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Comrat Afanasii Curdov și Elena Dimina au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea materialelor în ordine de recurs privind prelungirea duratei arestului preventiv în privința lui Vasili Gaidarlî.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că doi judecători ai Curții de Apel Comrat au demisionat, iar ceilalți doi au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Vasili Gaidarlî, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea recursului sus-menționat ceea ce, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Afanasii Curdov și Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Vasili Gaidarlî, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. d), art. 287 alin. (1) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 03 iunie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș