

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

30 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatului

Ribun Eduard XXX,
acuzat în baza art. 151 alin. (4) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ribun E, acuzat în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Serghei Gubenco și Andrei Mironov anterior au examinat în ordine de recurs, materialul privind măsura preventivă și în prezent nu pot participa în examinarea cauzei sus-menționate, în virtutea prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală - judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Totodată, la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, judecătorii vizați au fost indicați ca „judecători incompatibili”, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării judecării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Comrat activează doar șapte judecători, toți fiind incompatibili deoarece au mai participat la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, adoptând deciziile din 24.11.2021, 18.01.2022, 18.02.2022, 16.03.2022, 12.05.2022 și 07.06.2022 (v. 2 f.d. 132, 174, 197, 221), lipsind, prin urmare, posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Ribun Eduard, acuzat în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico