

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

07 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători - Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către inculpații Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, prin care se solicită casarea sentinței Judecătoriei Soroca, sediul Central din 13 decembrie 2021 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08 februarie 2022, în cauza penală privindu-i pe

Bogdan Veaceslav Xxxxx, născut la xxxx,
originar și domiciliat în Xxxxx;

Covațica Tatiana Xxxxx, născută la xxxxx, cu
viza de reședință în Xxxxx.

Termenul de examinare a cauzei:

1. Prima instanță: 07.04.2020 - 13.12.2021;
2. Instanța de apel: 10.01.2022 - 08.02.2022;
3. Instanța de recurs ordinar: 26.05.2022 - 07.09.2022.

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din 13 decembrie 2021 Bogdan Veaceslav a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1200 (una mie două sute) unități convenționale, ceea ce constituie 60000 (șasezeci mii) lei.

Prin aceeași sentință, Covațica Tatiana a fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 (una mie) unități convenționale, ceea ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

S-a încasat în mod solidar de la Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana în contul statului, cheltuielile judiciare cu titlu de cheltuieli suportate pentru efectuarea expertizei judiciare în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei.

Solicitarea procurorului privind încasarea de la Bogdan Veaceslav și Covașica Tatiana în contul statului cheltuielile judiciare suportate pentru bunuri de birotică în sumă de 22 (douăzeci și doi) lei, a fost respinsă ca neîntemeiată.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că, Bogdan Veaceslav dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, la 04.12.2019, aproximativ la orele 12:30, în urma înțelegerii prealabile cu cet. Covașica Tatiana, a.n. xxxx, s-au deplasat la liceul teoretic Xxxxx amplasat în Xxxxx și având acces liber, au intrat în incinta clasei în care își desfășurau studiile elevii clasei a VII-a, unde, din intenții huliganice, încălcând grosolan și demonstrativ ordinea publică, regulile sociale și morale, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, cu deosebită obrăznicie, însoțită de înjosirea onoarei și demnității persoanei, cu aplicarea violenței, în timpul când cet. Covașica Tatiana stătea la ușa de intrare în clasă pentru a-i împiedica pe elevi să iasă din clasă, s-a apropiat de elevii clasei a VII-a Țapu Artiom, căruia i-a aplicat o lovitură cu mâna în regiunea feții, apoi i-a aplicat o lovitură cu palma după cap elevului Spoialo Nicolai, cauzându-le dureri fizice, totodată, exprimându-se cu cuvinte indecente în adresa elevilor clasei a VII-a și a personalului didactic, astfel, periclitând temporar activitatea normală a instituției de învățământ.

La fel, instanța de fond a constatat că Covașica Tatiana dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, la 04.12.2019, aproximativ la orele 12:30, în urma înțelegerii prealabile cu cet. Bogdan Veaceslav, a.n. xxxxx, s-au deplasat la liceul teoretic Xxxxx amplasat în Xxxxx și având acces liber, au intrat în incinta clasei în care își desfășurau studiile elevii clasei a VII-a, unde, din intenții huliganice, încălcând grosolan și demonstrativ ordinea publică, regulile sociale și morale, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, cu deosebită obrăznicie, însoțită de înjosirea onoarei și demnității persoanei, cu aplicarea violenței, s-a poziționat la ușa clasei pentru a împiedica ieșirea elevilor din clasă, iar cet. Bogdan Veaceslav s-a apropiat de elevii clasei a VII-a Țapu Artiom căruia i-a aplicat o lovitură cu mâna în regiunea feții, apoi i-a aplicat o lovitură cu palma după cap elevului Spoialo Nicolai, cauzându-le dureri fizice, totodată, ambii exprimându-se cu cuvinte indecente în adresa elevilor clasei a VII-a și a personalului didactic, astfel, periclitând temporar activitatea normală a instituției de învățământ.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmată de probele administrate, instanța a reținut că, în drept, faptele inculpaților Bogdan Veaceslav și Covașica Tatiana întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, *huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite de două*

persoane.

3. Sentința a fost atacată cu apeluri de către:

3.1. inculpații Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, avocatul Grosu Igor în numele inculpatului Bogdan Veaceslav și avocatul Musteață Nicolae în numele inculpatei Covațica Tatiana, prin care au solicitat admiterea apelului, casarea sentinței în cauză, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de achitare a lui Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana în temeiul art. 390 alin. (1) Cod de procedură penală.

3.2. procurorul în procuratura r-nului Soroca, Andronic Tatiana, care a solicitat casarea parțială a sentinței în partea pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri privind stabilirea în privința lui Bogdan Veaceslav în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în privința lui Covațica Tatiana pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, iar în baza art. 90 alin. (1) Cod penal executarea pedepsei să fie suspendată condiționat pe un termen de 3 ani.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08 februarie 2022, apelul procurorului în procuratura r-nului Soroca, Andronic Tatiana, apelul comun al inculpaților Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, apelul avocatului Grosu Igor în numele inculpatului Bogdan Veaceslav și apelul avocatului Musteață Nicolae în numele inculpatei Covațica Tatiana declarate împotriva sentinței Judecătorei Soroca (sediul Central) din 13 decembrie 2021, au fost admise din alte motive decât cele invocate, cu casarea parțială a sentinței în latura pedepsei, rejudecată cauza și a fost emisă o hotărâre nouă, după cum urmează:

În temeiul art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, s-a dispus liberarea de la executarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 200 (una mie două sute) unități convenționale, ce constituie 60 000 (șaizeci mii) lei, stabilită lui Bogdan Veaceslav pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În temeiul art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, s-a dispus liberarea de la executarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1 000 (una mie) unități convenționale, ce constituie 50 000 (cincizeci mii) lei, stabilită lui Covațica Tatiana pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În rest sentința a fost menținută fără modificări.

5. Nefiind de acord cu soluțiile adoptate de instanțele judecătorești inferioare, inculpații au declarat recurs ordinar, invocând prevederile art.427 alin.(1) pct.6), 8) Cod de procedură penală, au solicitat casarea hotărârilor atacate, cu adoptarea unei sentințe de achitare în privința acestora.

6. Ulterior, la 22 iulie 2022, recurenții au depus cerere în scris prin intermediul poștei, prin care au solicitat retragerea recursului ordinar declarat, la 06 mai 2022, cu încetarea procedurii de examinare a recursului.

7. Examinând cererea inculpaților Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, prin care solicită retragerea recursului ordinar declarat, Colegiul penal constată necesitatea încetării procedurii de recurs în cauza penală în privința inculpaților, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă, în condițiile art.407 Cod de procedură penală, până la începutul examinării lui, fapt ce atrage după sine, în baza normelor menționate, încetarea procedurii de recurs.

Prin urmare, cererea depusă de către inculpații Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, urmează a fi admisă și încetată procedura de recurs în cauza respectivă.

8. În conformitate cu prevederile art.423, art.407 alin.(1), (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

A înceta procedura de examinare a admisibilității în principiu a recursului ordinar declarat de către inculpații Bogdan Veaceslav și Covațica Tatiana, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08 februarie 2022, în cauza penală privindu-i pe Bogdan Veaceslav Xxxxx și Covațica Tataiana Xxxxx, în legătură cu retragerea recursului.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 septembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie