

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

12 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir,

Judecători

Cobzac Elena,

Plămădeală Ghenadie,

soluționând sesizarea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga cu privire la soluționarea conflictului de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Raducan Nicolai Andrei, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265 Cod contravențional,

CONSTATĂ:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit cauza contravențională în privința lui Raducan Nicolai Andrei, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265 Cod contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 15 iulie 2022, a fost declinată competența și remisă cauza contravențională pornită în privința lui Raducan Nicolai, spre examinare conform competenței teritoriale la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

În motivarea acestei încheieri, instanța de judecată a notificat prevederile art. 393 alin. (2) Cod contravențional, și a menționat că din materialele dosarului rezultă că, fapta contravențională imputată lui Raducan Nicolai a fost comisă în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Bugeac, care se află în raza teritorială a r-lui Ceadâr-Lunga.

Astfel, luând în considerație că locul săvârșirii faptei se află în r-ul Ceadâr-Lunga, instanța de judecată a reținut că, cauza dată urmează a fi examinată conform competenței teritoriale la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga prin încheierea din 16 august 2022, și-a declinat competența de la judecarea cauzei penale sus menționate și a transmis materialele cauzei Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență.

În motivarea încheierii Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, consideră că potrivit materialelor cauzei contravenționale, rezultă că actul de sesizare a instanței de judecată nr. 217/2022 din 03.06.2022, a fost întocmit de către agentul constatator Bostan Vitalie, șef interimar al Serviciului echipe mobile Sud, al Direcției Investigare Fraude Vamale, a DAC al Serviciului Vamal, mun. Chișinău str. N. Starostenco 30.

La fel, notificând prevederile art. 189¹ alin. (1), (2) Cod vamal și pct. 7) al Normelor metodologice pentru organizarea și desfășurarea activității echipelor mobile ale Serviciului vamal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 466 din 16

iunie 2014, a susținut că Serviul echipe mobile nu sunt subdiviziuni teritoriale, ci servicii regionale ale subdiviziunilor speciale operative ale Serviciului vamal, care și este autoritatea competentă cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Starostenco 30.

Astfel, instanța de judecată a constatat că, în condițiile în care adresa juridică a organului extrajudiciar este mun. Chișinău str. N. Starostenco 30, examinarea cauzei urmează a fi soluționată de către organul judiciar în raza teritorială de activitate a sediului Serviciului echipe mobile, al Direcției Investigare Fraude Vamale, a DAC al Serviciului Vamal al RM, și anume Judecătoria Chișinău.

2. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoriile mun. Chișinău (sediul Buiucani) și Comrat, sediul Ceadâr-Lunga a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 217/2022 din 03.06.2022, a fost întocmit de către agentul constator Bostan Vitalie, șef interimar al Serviciului echipe mobile Sud, al Direcției Investigare Fraude Vamale, a DAC al Serviciului Vamal, mun. Chișinău str. N. Starostenco 30 (f.d.4)

În această ordine de idei, Colegiul penal relevă, că potrivit prevederilor art. 393 alin. (2) Cod contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.

Iar conform art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin.(2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.

În acest aspect, Colegiul penal atrage atenția la prevederile art. 189¹ alin. (1) din Codul vamal, potrivit căruia, echipele mobile sînt subdiviziuni speciale operative ale Serviciului Vamal, care efectuează controlul mărfurilor, vehiculelor, documentelor și al persoanelor în scopul asigurării respectării legislației vamale și a altor legi referitoare la mărfurile aflate sub supraveghere vamală. Alin. (2) al aceluiași articol prevede, că echipele mobile efectuează controlul pe întreg teritoriul vamal al Republicii Moldova.

Totodată potrivit p. 7) al Normelor metodologice pentru organizarea și desfășurarea activității echipelor mobile ale Serviciului Vamal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 466 din 16.06.2014 echipele mobile sunt subdiviziuni speciale operative ale Serviciului Vamal, care sunt organizate în cadrul Secției echipe mobile. P. 8) al aceleiași Hotărâri stipulează că Secția echipe mobile este organizată în trei servicii regionale: Serviciul echipe mobile Nord, Serviciul echipe mobile Sud, Serviciul echipe mobile Centru. Conducerea activității echipelor mobile pe întreg teritoriul vamal se organizează de șeful Secției echipe mobile.

Prin urmare, Serviciile echipe mobile nu sunt subdiviziuni teritoriale, ci servicii regionale ale subdiviziunilor speciale operative ale Serviciului Vamal, care și este autoritatea competentă cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Starostenco, 30.

În acest sens Colegiul penal menționează că, instanțele de judecată urmează să facă distincția între Secția echipe mobile, care este o subdiviziune specială operativă a Serviciului Vamal și care își are sediul în mun. Chișinău, str. N. Starostenco, 30 și subdiviziunile teritoriale ale Serviciului Vamal (birourile și posturile vamale), structura cărora este stabilită în conformitate cu art. 5 Legii cu privire la Serviciul vamal.

De asemenea Colegiul penal atrage atenția și asupra faptului că potrivit prevederilor alin. (1) art. 403 Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 79 alin.(3), art. 265, 287, 287¹, 287² se examinează de Serviciul Vamal, iar potrivit alin. (2) sunt în drept să examineze cauze contravenționale și să aplice sancțiuni șefii birourilor și posturilor vamale și adjuncții lor, șefii echipelor mobile, aceste prevederi confirmând faptul, că echipele mobile sunt subdiviziuni distincte ale Serviciului vamal, iar reieșind din prevederile legale expuse supra Colegiul a stabilit că echipele mobile sunt subdiviziuni speciale operative ale Secției echipe mobile a Serviciului vamal.

În lumina celor expuse supra, Colegiul penal ajunge la concluzia că, instanța competentă de a judeca cauza contravențională în privința lui Raducan Nicolai Andrei, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265 Cod contravențional, este Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

3. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Trimite pentru soluționare cauza contravențională în privința lui Raducan Nicolai Andrei, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265 Cod contravențional, instanței competente-Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 12 septembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Plămădeală Ghenadie