

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

20 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Catan Liliana și Cobzac Elena,

examinând demersul înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Balabanu Andrei Xxxxx*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, a înaintat un demers cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balabanu Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina a invocat că, potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au fost setați ca incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 10 decembrie 2020 și 13 octombrie 2021.

Potrivit fișei de repartizare cauza penală a fost repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului raportor Movilă Vitalie în următoarea componență: Movilă Vitalie – președintele completului de judecată, Dvurecenschii Evghenii și Dănăilă Ion - judecători, membri al completului de judecată.

Judecătorul Dănăilă Ion a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 septembrie 2022 (f.d. 98-99, vol. II).

În urma admitterii declarației de abținere a judecătorului Dănăilă Ion, cauza penală nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

2. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, Colegiul penal constată că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Balabanu Andrei, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei și Dănăilă Ion, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balabanu Andrei, din motiv că anterior și-au expus opinia în prezenta cauză penală.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, constatând

imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Balabanu Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Balabanu Andrei Xxxx*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 171 alin. (2) lit. a) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la *20 septembrie 2022*.

Președinte:

Timofti Vladimir

Judecători:

Catan Liliana

Cobzac Elena