

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

20 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Catan Liliana și Cobzac Elena,

a examinat cererea înaintată de inculpatul Vintaniuc Gheorghe, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Vintaniuc Gheorghe*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T:**

1. Inculpatul Vintaniuc Gheorghe, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Vintaniuc Gheorghe învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare cauza penală în privința inculpatului Vintaniuc Gheorghe învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (5) Cod penal.

Astfel, se indică că inculpatul Vintaniuc Gheorghe activează în calitate de ofițer de urmărire penală, iar raporturile procesuale în care se află inculpatul cu instanța de judecată Buiucani, fac imposibilă soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei penale în instanțele din Chișinău.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 16<sup>1</sup> alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, vicepreședintele instanței judecătorești

exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În acest context, Colegiul penal menționează că argumentul invocat de inculpat, referitor la faptul că inculpatul Vintaniuc Gheorghe activează în calitate de ofițer de urmărire penală, iar raporturile procesuale în care se află inculpatul cu instanța de judecată Buiucani, fac imposibilă soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei penale în instanțele din Chișinău, nu este un temei de strămutare, or, potrivit art. 26 Cod de procedură penală, la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinând cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îndeplinește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Mai mult, Colegiul penal menționează că părțile în proces pot declara recuzare conform prevederilor art. 33 – 35 Cod de procedură penală.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivul invocat în cerere nu poate servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintat de către inculpatul Vintaniuc Gheorghe.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Respinge cererea înaintată de inculpatul Vintaniuc Gheorghe, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Vintaniuc Gheorghe*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 20 septembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Catan Liliana

Cobzac Elena