

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

26 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Vladimir Timofti,

judecători – Liliana Catan, Elena Cobzac,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, de strămutare a cauzei nr. 10-55/22 privind examinarea plângerii lui Cristina Vacarciuc depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă a solicitat strămutarea cauzei nr. 10-55/22 privind examinarea plângerii lui Cristina Vacarciuc depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că pe rolul instanței – Judecătoria Cimișlia, se află spre examinare plângerea depusă de pententa Cristina Vacarciuc în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței privind scoaterea de sub urmărire penală și clasarea procesului penal din 31 mai 2022, emisă de procurorul Vadim Gribincea din Procuratura r-lui Leova.

Totodată, indică că Cristina Vacarciuc este angajată în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, în calitate de grefier.

În acest sens, menționează că această circumstanță a constituit temei pentru judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuții de judecător de instrucție de bază/supleanți – Sofia Aramă, Victor Potlog și Maria Ganganu, să declare abținerea de la examinarea plângerii menționate, declarații care au fost admise.

Astfel, notează că este imposibilă examinarea acestei cauze de către Judecătoria Cimișlia sediul Central și sediul Leova, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuții de judecător de instrucție.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal reține, că din materialele cauzei se atestă că judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuții de judecător de instrucție de bază/supleanți – Sofia Aramă, Victor Potlog și Maria Ganganu, și-au declarat abținere de la examinarea plângerii depusă de Cristina Vacarciuc în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penal, declarații care au fost admise (f.d. 19, 23, 29)

Astfel, Colegiul penal atestă că în aceste condiții, în prezent este imposibilă examinarea acestei cauze de către Judecătoria Cimișlia sediul Central și sediul Leova, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuții de judecător de instrucție.

Prin urmare, Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru examinare de la Judecătoria Cimișlia, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Comrat.

4. Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, de strămutare a cauzei nr. 10-55/22 privind examinarea plângerii lui Cristina Vacarciuc depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, cu transmiterea cauzei la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **26 septembrie 2022.**

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Liliana Catan

Elena Cobzac