

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

26 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Catan Liliana și Cobzac Elena,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, prin care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui **Marcu Cătălin**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod penal, și **Marcu Vadim**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b), b¹) Cod penal de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Marcu Cătălin, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod penal, și Marcu Vadim, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b), b¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare cauza penală în privința lui Marcu Cătălin, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod penal, și Marcu Vadim, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b), b¹) Cod penal.

Astfel, se indică că în cadrul Curții de Apel Cumrat nu poate fi constituit complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate, deoarece judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea acestei cauze penale în ordine de apel(v: II, f.d. 145 – 157), iar judecătorii Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie, au depus o declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 13 septembrie 2022.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorilor Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că lipsesc judecători compatibil, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care

3 au fost setați ca incompatibili, iar doi judecători s-au abținut, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea acestei cauze penale în ordine de apel (v: II, f.d. 145 – 157), iar judecătorii Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie, au depus o declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 13 septembrie 2022 (v. II, f.d. 192 – 194), astfel, la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care 3 au fost setați ca incompatibili, iar doi judecători s-au abținut, fiind admisă abținerea, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Astfel, ținând cont de art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală și de faptul că la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care 3 sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală respectivă iar doi judecători s-au abținut, fiind admisă abținerea, Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei penale date este imposibilă, astfel, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe **Marcu Cătălin**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod penal și **Marcu Vadim**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit.

b), b¹) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe **Marcu Cătălin**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b) Cod penal și **Marcu Vadim**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (3) lit. b), b¹) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de apel, în Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **26 septembrie 2022.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Catan Liliana

Cobzac Elena