

**CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE**

26 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Cobzac Elena și Catan Liliana,

examinând demersul înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ciobu Dorel XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat un demers cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ciobu Dorel, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a invocat că conform datelor din PIGD, cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Dvurecenschii Evghenii, care conform Fișei de repartizare a dosarului, face parte din completul de judecători format din Vavrin Galina și Movilă Vitalie.

La data de 29 august 2022, judecătorii Vavrin Galina, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 septembrie 2022.

Astfel, conform Fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecători format din Petrov Ruslan-președintele completului și Natalia Bondarenco- membru.

La data de 19 septembrie 2022, judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2022.

Conform Fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Dănăilă Ion, însă a fost imposibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea cauzei din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 109-110, Vol. IV).

În consecință, a indicat că la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, astfel, nu se poate constitui un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale respective.

2. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 161 alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.

În contextul celor expuse, Colegiul penal constată că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Ciobu Dorel, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, potrivit datelor din PIGD, cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Dvurecenschii Evghenii, care conform Fișei de repartizare a dosarului, face parte din completul de judecători format din Vavrin Galina și Movilă Vitalie.

La data de 29 august 2022, judecătorii Vavrin Galina, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 septembrie 2022.

Astfel, conform Fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecători format din Petrov Ruslan-președintele completului și Natalia Bondarenco- membru.

La data de 19 septembrie 2022, judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2022.

Conform Fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul - Dănăilă Ion, însă a fost imposibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea cauzei, din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 109-110, Vol. IV).

Dat fiind faptul, că la Curtea de Apel Cahul, actualmente, activează 7 judecători, inclusiv cei 6 vizați supra, care sunt incompatibili de a judeca cauza respectivă, astfel, nu se poate constitui un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale, motiv din care președintele interimar al Curții de Apel Cahul,

Vavrin Galina, a solicitat strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ciobu Dorel, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în Curtea de Apel Comrat.

**3.** Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ciobu Dorel XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 26 septembrie 2022.

Președinte:

Timofti Vladimir

Judecători:

Cobzac Elena

Catan Liliana