

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**05 octombrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena, Țurcan Anatolie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea cauzei de examinare a plângerii condamnatului Zbereanu Igor referitoare la condițiile de detenție contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad pentru examinare în ordine de recurs,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii a solicitat strămutarea cauzei de examinare a plângerii condamnatului Zbereanu Igor referitoare la condițiile de detenție contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad pentru examinare în ordine de recurs.

**2.** În argumentarea cererii se invocă că în prezent în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei, Mironov Andrei anterior au participat în completele care au examinat în ordine de recurs această cauză (f.d. 147-150, 202-206, vol. I).

Mai mult, indică că judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei, Mironov Andrei la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost bifați ca "*judcători incompatibili*", nefiind posibil de format un complet nou de judecători.

Astfel, notează că în aceste condiții, în lipsa de judecători compatibili, cauza penală menționată nu poate fi repartizată altui complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, ce impune strămutarea cauzei pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

**3.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal reține că din materialele cauzei se atestă, că judecătorii din cadrul Curții de Apel Comrat - Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei, Mironov Andrei anterior au participat în completele care au examinat în ordine de recurs aceiași cauză la plângerile condamnatului Zbereanu Igor împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție contrare art. 3 CEDO (f.d. 147-150, 202-206, vol. I), și astfel, acești judecători cad sub incidența cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Astfel, Colegiul penal observă că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar 7 judecători, dintre care 6 sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

În aceste condiții, Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei menționate, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru judecarea în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

**4.** Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Fugenko Dmitrii, privind strămutarea cauzei la plângerea condamnatului Zbereanu Igor referitoare la condițiile de detenție contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat, cu transmiterea cauzei pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **05 octombrie 2022.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie