

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

05 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,
Judecători - Țurcan Anatolie și Cobzac Elena,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, prin care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii invocă că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei, Mironov Andrei, anterior au participat la examinarea acestei cauze penale în ordine de apel (f.d.45-51, vol. II) și Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs materialul privind măsura preventivă (f.d.169-176, vol. I).

A menționat că, în asemenea circumstanțe judecătorii Curții de Apel Comrat supra indicați la înregistrarea prezentei cauze în PIGD, au fost bifați ca fiind incompatibili, astfel nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.30 alin.(5) Cod de procedură penală apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de Curțile de Apel în complet format din 3 judecători.

Din materialele cauzei Colegiul penal constată că, judecătorii Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei, Mironov Andrei, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili de a examina cauza penală în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, pe motiv că au participat la examinarea cauzei penale în ordine de apel cât și la judecarea în ordine de recurs, fiind pronunțate deciziile din 01 decembrie 2021 (f.d.45-51, vol. II) și din 01 septembrie 2020 (f.d.169-176, vol. I).

Astfel, Colegiul penal atestă că, 6 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători.

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.133, vol. II).

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mitioglo Piotr, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.264 alin.(3) lit. b), 264¹ alin.(1) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de apel, în Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 05 octombrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena