

*Dosarul nr. 1cs-299/2022*

*1-19136005-01-1cs-30092022*

## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

**05 octombrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena, Țurcan Anatolie,

examinând cererea avocatului Crețu Ion în numele lui Platon Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale nr.1-3404/2019 (1-19136005-12-1-20082019) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

*termenul de examinare a strămutării :*

*30.09.2022 – 05.10.2022.*

### **CONSTATĂ :**

**1.** Avocatul Crețu Ion în numele lui Platon Veaceslav a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale nr.1-3404/2019 (1-19136005-12-1-20082019) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

**2.** În argumentarea cererii se invocă că în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, judecător Elena Ungureanu, se află spre examinare cauza penală nr. 1-3404/2019 (1-19136005-12-1-20082019) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal. La 06 decembrie 2019 a fost înaintată cerere de conexare a prezentei cauze penale cu cauza penală nr. 1-2258/2019 (12-1-29584-20052019) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și art. 243 alin. (3) lit. b) Cod penal, aflat în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Bleșceaga Stella, care a fost respinsă.

La data de 24 iunie 2022, a fost înaintată repetat cerere de conexare a prezentei cauze penale cu cauza penală nr. 1-2258/2019 (12-1-29584-20052019), care la fel a fost respinsă de către completul de judecători.

Apărătorul mai indică că fiind înaintate recuzări în privința judecătorului, care prin diferite metode creează impedimente în examinarea obiectivă a cauzei și

flagrant încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, pentru ca toate cauzele să se examineze într-o procedură unică.

Totodată, menționează avocatul că în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, cauza penală de învinuire a lui Platon Veaceslav, va fi examinată subiectiv, lipsit de imparțialitate, deoarece toate cauzele penale sunt examinate separat, fapt ce încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, iar toți judecătorii sunt lipsiți de imparțialitate care de fapt resping cererea de conexare (care la moment este imposibilă de a fi contestată) și totodată resping cererile de recuzare.

**3.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Astfel, Colegiul penal atestă că apărarea nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani potrivit legii nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Or, din alegațiile avocatului Crețu Ion indicate în cererea de strămutare reiese că solicită strămutarea de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani din motiv că cauza penală de învinuire a lui Platon Veaceslav, va fi examinată subiectiv, lipsit de imparțialitate, deoarece toate cauzele penale sunt examinate separat, fapt ce încalcă drepturile lui Platon Veaceslav, iar toți judecătorii sunt lipsiți de imparțialitate care de fapt resping cererea de conexare (care la moment este imposibilă de a fi contestată) și totodată resping cererile de recuzare, or, Colegiul penal nu vede care ar fi îndoielile rezonabile ale avocatului în privința imparțialității judecătorilor din Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și consideră cererea acestuia neîntemeiată.

Mai mult, Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (a se vedea art. 26 Cod de procedură penală)

În consecință, având în vedere cele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Crețu Ion în numele lui Platon Veaceslav, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art.39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Se respinge cererea avocatului Crețu Ion în numele lui Platon Veaceslav, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale nr.1-3404/2019 (1-19136005-12-1-20082019) de învinuire a lui Platon Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 237 Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **05 octombrie 2022.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie