

**Dosarul nr. Ics-280/2022**  
**1-22038323-01-Ics-20092022**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**05 octombrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Cobzac Elena, Țurcan Anatolie

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a examinării plângerii înaintate de Gundiuc Iurie, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***  
20.09.2022-05.10.2022.

**C O N S T A T Ă :**

1. La data de 19 septembrie 2022, Gundiuc Iurie, a înaintat cererea prin care solicită strămutarea examinării plângerii înaintate de Gundiuc Iurie, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii invocă că, a acționat în judecată Ministerul Justiției al Republicii Moldova pentru încălcarea dreptului său la examinarea plângerii în termen rezonabil pe dosarul nr.10-1380/2022, solicitând încasarea prejudiciului moral în mărime de 1 000 000 euro (dosarul nr. 2-18456/22). Aceste circumstanțe denotă că, Gundiuc Iurie, a intrat în conflict cu Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Gorceac Alina, prin urmare, participarea judecătorilor Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) la examinarea cauzei nr.10-1380/2022 la plângerea depusă de Gundiuc Iurie în baza art. 313 Codul de procedură penală, care tergiversează examinarea plângerii sale, ar fi de natură să pună la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora, la examinarea cauze, în sensul art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, „Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța *competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține*

*soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului”.*

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *„cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea”.*

După cum urmează din textul cererii înaintate, Gundiuc Iurie invocă că, acționat în judecată Ministerul Justiției al Republicii Moldova pentru încălcarea dreptului său la examinarea plângerii în termen rezonabil pe dosarul nr.10-1380/2022, solicitând încasarea prejudiciului moral în mărime de 1 000 000 euro (dosarul nr. 2-18456/22), iar intervenienți accesorii sunt Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Gorceac Alina.

Reieșind din prevederile art. 46 Cod de procedură penală, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată pe motiv că, împrejurările descrise de petiționar nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei. Afirmația petiționarului, Gundiuc Iurie, precum că, intervenienți accesorii sunt Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Gorceac Alina, nu constituie temei pentru strămutarea cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad. Or, imparțialitatea unui judecător ține nemijlocit de procedura de recuzare prevăzută de art.art.33-35 Cod de procedură penală

Colegiul penal mai relevă că, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel se constată că în speță se solicită procedura de strămutare prevăzută de art. 46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție fără motive întemeiate, ceea ce nu poate fi acceptat.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către Gundiuc Iurie ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind

întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Respinge cererea de strămutare a examinării plângerii înaintate de către Gundiuc Iurie, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **05 octombrie 2022.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie