

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**05 octombrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judecători – Cobzac Elena, Țurcan Anatolie,

examinând sesizarea înaintată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 07.09.2022 privind conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Orhei, sediul Central și Judecătoria Chișinău, la soluționarea cererii Ministerului Justiției privind aplicarea în privința lui Blid Vitalie a prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 14 Cod de procedură penală,

*termenul de examinare:*  
30.09.2022 – 05.10.2022.

**C O N S T A T Ă :**

1. La 24 noiembrie 2021 de către Ministerul Justiției al RM a fost adresată Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani o cerere prin care se solicită în temeiul art. 79 alin. (3) din legea nr. 371-XVI din 01 decembrie 2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală, și prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 14) și art. 543 alin.(1) din Codul de procedură penală, disjungerea pedepselor stabilite lui Blid Vitalie prin sentința Judecătoriei Chișinău din 13 iunie 2019 și decizia Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2019 și cu dispunerea asupra modului de executare a pedepselor în vederea respectării regulii specialității formulate de autoritățile ruse.

2. Prin scrisoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 5-14-9884 din 29 noiembrie 2021, cererea înaintată de Ministerul Justiției al RM a fost readresată Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pentru examinare conform competenței.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 15 februarie 2022, instanța și-a declinat competența de la examinarea cererii înaintate de Ministerul Justiției al RM, în favoarea Judecătoriei Bălți, sediul Central, invocându-se prevederile art. 469 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală, deoarece la 26 septembrie 2021 Blid Vitalie se deținea în penitenciarul nr. 11 Bălți.

4. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 03 iunie 2022, instanța și-a declinat competența de la examinarea cererii în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Central, invocându-se prevederile art.469 alin.(1) pct.14) din Codul de procedură penală, deoarece Blid Vitalie se deținea în penitenciarul nr. 18 Brănești.

5. La 15 iulie 2022 Judecătoria Orhei, sediul Central din 15 iulie 2022 remite Curții de Apel Chișinău cererea Ministerului Justiției al RM privind disjungerea pedepselor

stabilite prin sentința Judecătoriei Chișinău din 13 iunie 2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2019 în privința lui Blid Vitalie și dispunerea asupra modului de executare a pedepselor, în vederea respectării regulii specialității, pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

6. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 03 august 2022 a fost ridicată de la examinare încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 15 iulie 2022, prin care și-a declinat competența la examinarea cererii înaintate de Ministerul Justiției al RM privind aplicarea în privința lui Blid Vitalie a prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală – excluderea din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare când condamnatul este extrădat, cu dispunerea și asupra modului de executare a pedepselor și a fost remisă cauza respectiv Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între instanțele de judecată.

7. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 29 august 2022 s-a stabilit competența Judecătoriei Orhei la examinarea cererii Ministerului Justiției, cu transmiterea cauzei spre examinare în instanța vizată.

8. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 07 septembrie 2022 a fost remisă Curții Supreme de Justiție cererea Ministerului Justiției al RM privind disjungerea pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Chișinău din 13 iunie 2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2019 în privința lui Blid Vitalie și dispunerea asupra modului de executare a pedepselor, în vederea respectării regulii specialității, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Orhei, sediul Central și Judecătoria Chișinău.

9. Soluționând sesizarea înaintată, privind conflictul de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit prevederilor art.44 alin.(1) Cod de procedură penală - instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

În conformitate cu art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența.

Instanța ierarhic *superioară comună* este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

În speță, Colegiul penal constată că prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 29 august 2022 s-a stabilit competența Judecătoriei Orhei la examinarea cererii Ministerului Justiției, cu transmiterea cauzei spre examinare în instanța vizată.

Se reține, că alin. (6-7) art.45 Cod de procedură penală, stipulează, că încheierea instanței care soluționează conflictul de competență este definitivă, însă argumentele dezacordului cu ea pot fi invocate în apel sau, după caz, în recurs împotriva hotărârii în fond. Instanța căreia i s-a trimis cauza prin încheiere de stabilire a competenței nu-și mai poate declina competența, în afară de cazul în care, în urma noii situații de fapt

rezultată din completarea cercetării judecătorești, se constată că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 07 septembrie 2022, făcând trimitere la prevederile art.470 alin.(1) Cod de procedură penală, s-a dispus remiterea cererii către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență, fără a-și declina competența de la examinare în favoarea Judecătoriei Chișinău și fără a exista un conflict de competență între aceste două instanțe, or potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, conflictul negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența, conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Mai mult, că la caz instanța a ignorat norma suscitată, sesizând neîntemeiat Curtea Supremă de Justiție, or, la caz instanța ierarhic superioară comună este Curtea de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, raportând prevederile legale supra indicate materialelor cauzei, Colegiul penal constată la caz, atât lipsa unui conflict de competență, cât și declinarea competenței contrar prevederilor art. 45 alin. (5-6) Cod de procedură penală, de la examinarea cererii Ministerului Justiției privind aplicarea în privința lui Blid Vitalie a prevederilor art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, fapte ce condiționează respingerea sesizării înaintate.

**10.** În conformitate cu prevederile art.44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **d i s p u n e:**

Respinge sesizarea Judecătoriei Orhei, sediul Central privind soluționarea conflictului negativ de competență la examinarea cererii Ministerului Justiției privind aplicarea în privința lui Blid Vitalie a prevederilor art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 05 octombrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie