

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

17 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Boico Victor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lui **Cotrobai Nicolai XXXX**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. La 06 octombrie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cotrobai Nicolai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare cauza penală în privința lui Cotrobai Nicolai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută art. 264 alin. (3) lit. a), b) Cod penal.

Astfel, se indică că în cadrul Curții de Apel Comrat nu poate fi constituit complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate, deoarece judecătorii Caraianu Ludmila, Fujenco Dmitri și Mironov Andrei, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel (vol. III, f.d. 143 – 171), iar judecătorii Colev Grigorii, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs privind aplicarea măsurii preventive (vol. I, f.d. 77).

În urma celor menționate, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că lipsesc judecători compatibil, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Caraianu Ludmila, Fujenco Dmitri și Mironov Andrei, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel (vol. III, f.d. 143 – 171), iar judecătorii Colev Grigorii, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs privind aplicarea măsurii preventive (vol. I, f.d. 77).

Astfel, ținând cont de art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală și de faptul că la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care 6 sunt bifați ca incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală respectivă, Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei penale date este imposibilă, astfel, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Cotrobai Nicolai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale privind acuzarea lui **Cotrobai Nicolai Xxx**, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 octombrie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Boico Victor