

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

17 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Pîrău Ion XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

07.10.2022 – 17.10.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Pîrău Ion XXXXX* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 145 alin. (2) lit. a), i), j) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Caraianu Liudmila, Fujenco Dmitri, Mironov Andrei, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, anterior, s-au pronunțat prin decizie, în ordine de recurs, asupra măsurii preventive în privința inculpatului *Pîrău Ion Ion*, în prezenta cauză penală.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii: Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan s-au pronunțat prin decizie, la data de 29 octombrie 2019, asupra recursului declarat de către avocatul Ahmedov Ruslan în numele inculpatului *Pîrău Ion* împotriva

încheierii Judecătoriei Comrat din 24 octombrie 2019 cu privire la aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului Pîrău Ion – arestul preventiv (f.d. 211-217, vol. III).

Totodată, judecătorii: Fujenco Dmitri, Caraianu Liudmila și Mironov Andrei s-au pronunțat prin decizie, la data de 29 ianuarie 2020, asupra recursului declarat de către avocatul Ahmedov Ruslan în numele inculpatului Pîrău Ion împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 24 ianuarie 2020 cu privire la aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului Pîrău Ion – arestul preventiv (f.d. 99-107, vol. V).

Din considerentele menționate *supra*, judecătorii: Caraianu Liudmila, Fujenco Dmitri, Mironov Andrei, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, la înregistrarea cauzei pentru repartizare aleatorie, au fost bifați ca judecători incompatibili, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, iar la data de 04 octombrie 2022, nu a fost posibilă repartizarea aleatorie a cauzei, din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 207, vol. VI).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 6 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sânt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui *Pîrău Ion XXXXX*, apare necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei contravenționale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces contravențional.

În atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Pîrău Ion XXXXX*, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana