

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

17 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Boico Victor,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Mantu Dumitru XXXXX*, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

06.10.2022 – 17.10.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Mantu Dumitru XXXXX* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Pilipenco Serghei au fost setați de către PIGD ca judecători incompatibili, întrucât anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale enunțate, fiind pronunțată decizia Colegiului penal al Curții de Apel Cahul din 31 martie 2022, iar judecătorii: Bondarenco Natalia și Petrov Ruslan au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii: Vavrin Galina, Pilipenco Serghei și Dănăilă Ion, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât anterior, s-au pronunțat prin decizie la data de 31 martie 2022 asupra apelurilor declarate de către procurorul în Procuratura raionului Cahul, Vîhodeț Inna și de către avocatul Reșulschi Galina în numele inculpatului Mantu Dumitru împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 noiembrie 2021 (f.d. 202-219, vol. II).

Concomitent, la data de 26 septembrie 2022, judecătorul Bondarenco Natalia a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată la data de 27 septembrie 2022 (f.d. 12, vol. III). La aceeași dată, cauza a fost repartizată în mod repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, fiind repartizată judecătorului raportor Movilă Vitalie, care făcea parte din următorul complet: Petrov Ruslan – președinte, Dvurecenshii Evghenii – judecător.

La data de 29 septembrie 2022, judecătorul Petrov Ruslan a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată la aceeași dată (f.d. 18-20, vol. III).

Ulterior, la data de 03 octombrie 2022, cauza vizată a fost distribuită aleatoriu în mod repetat, însă acest fapt nu a fost posibil din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 22, vol. III).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 5 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul, sânt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui *Mantu Dumitru XXXXX*, ceea ce generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei contravenționale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces contravențional.

În atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului

derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Mantu Dumitru XXXXX*, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Boico Victor