

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

17 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând, în lipsa părților, cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Boca Marina XXXXX**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a strămutării:**

06.10.2022 – 17.10.2022.

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina a înaintat o cerere către Curtea Supremă de Justiție prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Boca Marina XXXXX**, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina a invocat că potrivit datelor Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) judecătorii: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au fost setați ca incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei penale enunțate în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 08 septembrie 2021.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în apel judecătorului Curții de Apel Cahul – Dvurecenschii Evghenii, în completul: Vavrin Galina – președinte al completului de judecată, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii - membri ai completului de judecată.

Judecătorul Curții de Apel Cahul –Vavrin Galina, a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale nominalizate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2022.

Cauza dată fiind repartizată repetat, în mod aleatoriu completului de

judecată: Dvurecenshii Evghenii – judecător raportor, membru al completului de judecată, Movilă Vitalie – președinte al completului de judecată și Dănăilă Ion - membru al completului de judecată.

Judecătorul Dănăilă Ion a depus declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 octombrie 2022.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorilor Dănăilă Ion, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. II, f.d.22).

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care 3 au fost setați ca incompatibili, iar doi judecători s-au abținut, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care

instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Cahul a parvenit spre judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui **Boca Marina XXXXX** învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, instanță unde activează în prezent 7 judecători, dintre care judecătorii *Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei* au examinat cauza respectivă în ordine de apel și au fost setați ca incompatibili de către programul PIGD (*decizia din 08 septembrie 2021, f.d. 185-200, vol. I*), iar judecătorii *Vavrin Galina și Dănăilă Ion* au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine apel (*f.d. 6-verso, 15-verso, vol. II*), acestea au fost admise prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2022, 03 octombrie 2022 (*f.d. 13-verso, 19-verso, vol. II*), astfel fiind în imposibilitate de a crea un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința inculpatului **Boca Marina XXXXX** învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului **Boca Marina XXXXX** învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 octombrie 2022**.

Președinte

Judecători

Nadejda Toma

Ion Guzun

Liliana Catan