

Dosarul nr. 1cs-321/2022
1-22106392-01-1cs-17102022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Diaconu Iurie și Boico Victor,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal.

Astfel, se indică că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, aceasta fiind admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 14 septembrie 2022.

De asemenea, se precizează că potrivit materialelor cauzei, rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Mușat Constantin, fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01 august 2022.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, aceasta fiind admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2022.

La fel, se precizează că potrivit materialelor cauzei, rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii, au participat anterior la examinarea demersului procurorului privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Mușat Constantin, fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 16 iunie 2022.

De asemenea, se indică că judecătorii Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, aceasta fiind admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 04 octombrie 2022, fiind precizat că acești judecători au participat anterior la examinarea demersului procurorului privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Mușat Constantin, în acest sens fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 13 iulie 2022.

În acest context, se menționează că cauza penală privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că nu sunt judecători compatibili, întrucât în cadrul Curții de Apel Cahul, activează doar 7 judecători.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31–35 din Codul de procedură penală.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței* de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, Colegiul penal constată că cererea cu privire la strămutarea examinării cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, toți judecătorii Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, din motiv că judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând cererea înaintată, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Mușat Constantin de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **19 octombrie 2022.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Diaconu Iurie

Boico Victor