

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,
Judecători - Țurcan Anatolie și Boico Victor,

examinând cererea înaintată de către contravenienta Olar Maria privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.70 alin.(2) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Contravenienta Olar Maria a înaintat o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.70 alin.(2) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la o altă instanță egală în grad, din motiv că este în conflict cu judecătorii și cu angajații din cadrul Judecătoriei Orhei.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional stipulează că, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise de contravenienta Olar Maria nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei. Afirmația, precum că, contravenienta, Olar Maria, este în conflict cu judecătorii și cu angajații din cadrul Judecătoriei Orhei, fiind una declarativă, nu constituie temei pentru strămutarea cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal menționează că, în cazul în care se invocă circumstanțe de incompatibilitate, prevăzute de art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, urmând procedura de examinare a cererii de recuzare în conformitate cu art.art.33-35 Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probe cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îndeplinește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către contravenienta Olar Maria ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Respinge cererea contravenientei Olar Maria, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința sa, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.70 alin.(2) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 octombrie 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Boico Victor