

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

03 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Constantin Alerguș și Ghenadie Nicolaev,
examinînd, în ședință publică, cererea declarată de petiționarul Ulanovici Serghei, privind strămutarea plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

*termenul de examinare a cauzei de la
16 mai 2014 - pînă la 03 iunie 2014.*

Procedura de citare legal îndeplinită.

C O N S T A T Ă :

1. La 15 mai 2014, petiționarul Ulanovici Serghei, a înaintat o cerere prin care solicită *repetat* strămutarea judecării plîngerii din 31 decembrie 2013 înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Procuratura Anticorupție la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, invocînd că după soluționarea cererii de strămutare depuse anterior la Curtea Supremă de Justiție au apărut circumstanțe noi.

În argumentarea cererii înaintate petiționarul a invocat că, argumentul Colegiului penal al Curții supreme de Justiție expus în încheierea nr. 1cs-21/2014 din 11 februarie 2014 precum că „...Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău nu și-a declinat competența (conflict negativ de competență) dar a acceptat examinarea plîngerii petiționarului...”, nu poate fi reținut și este neîntemeiat deoarece Curtea de Apel Chișinău a soluționat conflictul negativ de competență și prin încheierea din 24 februarie 2014 s-a dispus expedierea spre examinarea plîngerii petiționarului Ulanovici Serghei Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi scoasă de pe rol, reieșind din

următoarele considerente.

Colegiul penal reține, că Curtea de Apel Chișinău examinând sesizarea privind soluționarea conflictului negativ de competență prin încheierea din 24 februarie 2014 a conchis că competență de a examina plîngerea petiționarului Ulanovici Serghei este Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, dispunînd totodată, expedierea spre examinare plîngerea petiționarului Ulanovici Serghei, Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Prin urmare, Colegiul reține că, Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu prevederile art. 45 alin. (5) Cod de procedură penală, prin încheierea din 24 februarie 2014 a soluționat conflictul negativ de competență, concluzionînd că examinarea plîngerii înaintate de petiționarul Ulanovici S. ține de competența Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, mai mult soluția instanței de apel coincide cu solicitările petiționarului.

Astfel, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție constată că cererea dată de strămutare depusă de petiționarul Ulanovici Serghei în secția de documentare penală a fost înregistrată greșit, astfel ea nu necesită examinare.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 49, 50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Scoaterea de pe rol a cererii petiționarului Ulanovici Serghei, privind strămutarea judecării plîngerii înaintate la 31 decembrie 2013 în temeiul art. 313 Cod de procedură penală judecătorului de instructive al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, ca fiind înregistrată greșit.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev