

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

19 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat de adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Cernenchi Oleg împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2022 privind respingerea cererii de revizuire în cauza contravențională în privința lui Cabac Valentin, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Cernenchi Oleg împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2022 privind respingerea cererii de revizuire, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov și Serghei Gubenco anterior au fost în componența Colegiului care au examinat în ordine de apel cauza nominalizată, de asemenea judecătorii Andrei Mironov și Liudmila Caraianu au declarat cererea de abținere și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 24 noiembrie 2021, cererea de abținere a fost admisă și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

A notat că, în asemenea circumstanțe judecătorii Curții de Apel Comrat supra indicați la înregistrarea prezentei cauze contravenționale în PIGD, au fost bifați ca fiind judecători incompatibili, astfel nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov și Serghei Gubenco anterior au participat la examinarea în ordine de apel la cauza nominalizată, (f.d.121-125).

Judecătorii Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei și Caraianu Ludmila, au declarat cerere de abținere, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 24 noiembrie 2021, a fost admisă, (f.d.111-113).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza contravențională nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.186).

Astfel, Colegiul penal atestă că, 5 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 6 judecători.

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării recursului declarat de adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Cernenchi Oleg împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2022 privind respingerea cererii de revizuire, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării recursului declarat de adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Cernenchi Oleg împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2022 privind respingerea cererii de revizuire în cauza contravențională în privința lui Cabac Valentin, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 octombrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie