

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

03 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș și Ghenadie Nicolaev,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Elena Dimina de la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Molla Vitali*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b) Cod penal și *Cilinghir Dumitru*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei de la*  
*02 iunie 2013 – 03 iunie 2014*

**C O N S T A T Ă :**

1. Abținerea este declarată de către judecătorul Curții de Apel Comrat, Elena Dimina în legătură cu faptul că anterior la 29 iulie 2010 a participat la examinarea demersului procurorului în Procuratura r-lui Vulcănești privind autorizarea efectuării percheziției la domiciliul inculpaților Molla Vitali și Cilinghir Dumitru.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei numai în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform materialelor cauzei, judecătorul Curții de Apel Comrat, E. Dimina, anterior, la data de 29 iulie 2010, a participat la examinarea demersului procurorului în Procuratura raionului Vulcănești privind autorizarea efectuării percheziției la domiciliul inculpaților Molla Vitali și Cilinghir Dumitru (f.d.198-201, vol. I).

Prin urmare, Colegiul Penal constată că, judecătorul Curții de Apel Comrat, E. Dimina se află în incompatibilitate de a participa la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința Molla Vitali și Cilinghir Dumitru.

Totodată, Colegiul penal reține că, actualmente în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, inclusiv judecătorul Dimina Elena, care a declarat abținerea de pe rol.

Prin urmare, judecătorul instanței menționate, și-au expus opinia asupra cauzei penale nominalizate, ceea ce conform art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea sa la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Molla Vitali și Cilinghir Dumitru, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), art. 35 și art. 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Elena Dimina, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Vitali Molla*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b) Cod penal și *Dumitru Cilinghir*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev