

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2022, în cauza penală în privința lui

Lazari Denis XXXXX.

Termenul examinării cauzei:

Prima instanță: 26.04.2021 – 28.10.2021.

Instanța de apel: 12.11.2021 – 01.03.2022.

Instanța de recurs: 11.07.2022 – 26.10.2022.

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 octombrie 2021, pronunțată în urma examinării cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, Lazari Denis a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executare în penitenciar de tip deschis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 90¹ Cod penal, executarea pedepsei închisorii stabilite inculpatului Lazari Denis s-a suspendat parțial, urmând ca acesta să execute pedeapsa închisorii pe un termen de 1 (un) an în penitenciar de tip deschis, iar executarea părții rămase a pedepsei cu închisoarea stabilite de 1 (un) an să fie suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani și să nu execute această pedeapsă, dacă în termenul de probațiune el nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

S-a luat sub arest Lazari Denis imediat din sala de judecată cu aplicarea în privința acestuia a măsurii preventive arestul preventiv și menținerea acestuia pînă la intrarea sentinței în vigoare.

S-a încasat de la Lazari Denis în beneficiul statului cheltuielile judiciare

legate de efectuarea expertizelor judiciare, în sumă totală de 4 228 (patru mii două sute douăzeci și opt) lei.

Măsura preventivă ridicarea permisului de conducere aplicată prin încheierea nr. 19-6/21 din 12.02.2021 s-a menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare.

După intrarea în vigoare a sentinței, s-a dispus ca permisul de conducere a lui Lazari Denis în original, care se află la păstrare la IP Ciocana al DP mun. Chișinău, potrivit încheierii nr. 19- 6/21 din 12.02.2021, de transmis Agenției Servicii Publice pentru anulare și nimicire.

A fost soluționată soarta corpurilor delict.

2. Pentru a se pronunța în cauza dată, în sensul enunțat, prima instanță a constatat că, *Lazari Denis la data de 01.02.2021, aproximativ la orele 07:20, conducând automobilul de model „Renault Megane” cu numerele de înmatriculare „xxx xxx”, pe traseul public R-32 km 1+750 m, din preajma s. Chetrosu, r. Anenii Noi, avându-i ca pasageri pe Donciu Petru, Donciu Gheorghe și Drușca Andrei, manifestând sine încredere sporită, fără a ține permanent seama de următorii factori : dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase, starea tehnică a vehiculului și particularitățile încărcăturii, precum și condițiile rutiere și climaterice nu a manifestat suficientă prudență, în rezultat neisprăvindu-se cu conducerea automobilului, a derapat de pe traseu, proiectându-se violent într-un copac, în urma cărui fapt pasagerul Donciu Petru a suportat diverse traumatisme severe, fiind transportat în stare gravă la Spitalul Raional Anenii Noi, pentru îngrijiri medicale.*

În rezultatul accidentului rutier, ca consecință a imprudenței lui Lazari Denis, lui Donciu Petru conform Raportului de expertiză judiciară nr. 202103C0447 din 22.03.2021, i-au fost cauzate traumă asociată a toracelui și a membrilor superioare și inferioare, manifestat prin facturi costale bilateral: coastele din dreapta se determină fractura incompletă a coastei III pe linia scapulară. Coastele din stînga se determină fractura incompletă a coastei 2 pe linia axilară-medie și a coastelor 4,5,6 pe linia scapulară, echimoze pe ambele coapse și pe brațul și antebrațul stîng, fractură completă închisă a osului humeral drept, treimea superioară, cu deplasare și hemoragii roș-închise în țesuturile moi adiacente, osului femurului drept, treimea distală se determină fractura închisă, completă cu deplasare, la nivelul gambei drepte, treimea distală se determină fractura închisă completă a ambelor oase ale gambei de deplasare, care prezintă pericol pentru viață și conform acestui criteriu se califică ca vătămare gravă, iar lui Drușca Andrei, conform Raportului de expertiză judiciară nr. 202102D0364 din 16.03.2021, i-au fost cauzate fractură transversă bazei procesului odontoid vertebrei cervicale II fără deplasare, care a prezentat pericol pentru viața persoanei pătimate și în baza acestui criteriu se califică cu vătămarea corporală gravă.

Consecințele accidentului rutier și urmările survenite au legătura cauzală

directă cu nerespectarea de către Lazari Denis a prevederilor Regulamentului circulației rutiere aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 și anume pct. 45 alin.(1) „Conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: a) starea psihofiziologică ce influențează atenția și reacția; b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase; c) starea tehnică a vehiculului și particularitățile încărcăturii; d) situația rutieră.”

Prima instanță a stabilit că, prin acțiunile sale intenționate Lazari Denis a comis infracțiunea prevăzută de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal - *încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare gravă integrității corporale sau sănătății.*

3. Sentința a fost atacată cu apel de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului Lazari Denis, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea parțială a sentinței, în partea stabilirii pedepsei lui Lazari Denis, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care lui Lazari Denis să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal și în partea încasării din contul lui Lazari Denis a cheltuielilor de judecată, cu respingerea pretenției acuzării.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2022 a fost respins ca nefondat apelul avocatului Ipatii Denis în numele inculpatului și menținută sentința fără modificări.

5. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului Lazari Denis, prin care invocând incidența *pct. 6) și 11)* a dispozițiilor alin. (1) art. 427 Cod de procedură penal, solicită admiterea recursului, casarea deciziei și a sentinței, în partea stabilirii pedepsei, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, prin care lui Lazari Denis să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal și în partea încasării din contul lui Lazari Denis a cheltuielilor de judecată.

5.1 În motivarea recursului declarat, recurentul invocă argumente similare celor indicate anterior în apelul declarat, suplimentar menționând următoarele:

- decizia este vădit ilegală, instanța de apel a refuzat de a da o apreciere aspectelor legale invocate în cererea de apel, ba mai mult, contrar abilităților și competențelor atribuite prin lege, nu doar că a preluat argumentele instanței de fond, asupra cărora s-a ridicat grave dubii sub aspectul legalității de către apelant, dar în genere, a adus o motivare "suplimentară" hotărârii instanței de fond, fără a se expune asupra încălcărilor admise;

- apărarea a prezentat în prima instanță un șir de acte relevante soluționării cauzei și individualizării corecte a pedepsei, însă instanța de apel, deși le-a menționat în partea introductivă a deciziei, în partea motivată a refuzat a se expune asupra acestor încălcări, or, pe lângă faptul că prima instanță a lezat grav persoana la dreptul de apărare și la un proces de judecată echitabil, anume respectivele acte procesuale atestă circumstanțe importante la individualizarea pedepsei, circumstanțe și probe care de asemeni au rămas fără nici o apreciere inclusiv de instanța de apel;

- întreaga motivare a deciziei instanței de apel reprezintă un "artificiu juridic de extrase din legile Republicii Moldova combinat cu extrase selective și imparțiale ale constatărilor CtEDO", dar circumstanțele faptice și probele efective ale cauzei, au rămas fără nici o apreciere;

- eroare gravă a instanței de apel, reprezintă refuzul "de a aplica din oficiu" prevederile Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (publicată în Monitorul Oficial la 31.12.2020, nr. 325-333). Prin încheierea din data de 14.12.2021, instanța a respins ca fiind inadmisibilă cererea apărării, pe motiv că Lazari Denis are deja statut de condamnat. Lazari Denis a fost lipsit cu desăvârșire de un proces de judecată echitabil, încălcare manifestată prin refuzul instanței de apel de a examina cererea de înlocuire a măsurii preventive care fost respinsă ca fiind inadmisibilă, căci Lazari D. are statut de condamnat, sau decizia a fost emisă cu grave încălcări, lipsindu-l pe Lazari D. de dreptul de a beneficia de reducerile conform Legii cu privire la amnistie.

6. La recursul ordinar declarat, în conformitate cu prevederile art. 431 alin. (1) pct. 1^a) Cod de procedură penală, a depus referință procurorul, care pledează pentru inadmisibilitatea acestuia, ca fiind vădit neîntemeiat.

7. La data de 13 iulie 2022 avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului Lazari Denis a depus cerere de retragere a recursului, cu solicitarea de a înceta examinarea acestuia, pe motiv că termenul de detenție a lui Lazari Denis expiră pe 27 octombrie 2022.

8. Examinând cererea depusă de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului Lazari Denis, Colegiul penal conchide asupra necesității încetării procedurii de examinare a admisibilității în principiu a recursului ordinar declarat în cauza penală în privința lui Lazari Denis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile articolelor 407 alin. (1) și (3), 423 Cod de procedură penală, persoanele menționate la art. 421 Cod de procedură penală, care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul

examinării acestuia, iar retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

Prin urmare, cererea din 13 iulie 2022, depusă de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului Lazari Denis, urmează a fi admisă cu încetarea procedurii de recurs în cauza respectivă.

9. În conformitate cu articolele 341-342, art. 423 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

A înceta procedura de examinare a admisibilității în principiu a recursului ordinar, declarat de către avocatul Ipatii Denis în numele inculpatului împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2022, în cauza penală în privința lui *Lazari Denis XXXXX*, în legătură cu retragerea recursului.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată este pronunțată integral la 26 octombrie 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie