

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

26 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae cu privire la strămutarea judecării contestației depuse de *Morozan Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 04.09.2022 întocmite în privința sa, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

25.10.2022 – 26.10.2022.

A C O N S T A T A T:

1. La 25 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae privind strămutarea judecării contestației depuse de Morozan Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.09.2022 întocmit în privința sa, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, deoarece în prezent contestatarul – Morozan Ion activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, instanță care a înregistrat și urmează să examineze contestația.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, judecarea cauzei de către Judecătoria Chișinău ar putea ridica întrebări din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței.

În adresarea Curții Supreme de Justiție s-a invocat că strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad este necesară pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului.

În drept își întemeiază cererea pe prevederile art. 46 Cod de procedură penală.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în demersul președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei contravenționale, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului contravențional la contestația depusă de Morozan Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.09.2022 întocmit în privința sa.

În consecință, Colegiul Penal conchide de a strămuta judecarea cauzei contravenționale, de la Judecătoria Chișinău, la Judecătoria Strășeni.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Șova Nicolae.

Strămută judecarea contestației depuse de *Morozan Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 04.09.2022 întocmite în privința sa, de la Judecătoria Chișinău, la Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie