

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE

28 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul

Răducan Serghei, acuzat
pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. Inculpatul Răducan Serghei a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că: *„din cauza volumului excesiv de muncă al instanței de apel, în special al cauzelor penale, îi va încălcat dreptul la un proces echitabil, indiferent de completul ceva examina cauza. Or, cauza penală nu va putea fi examinată obiectiv, deoarece volumul de muncă al judecătorilor riscă să afecteze calitatea judecății, existând riscul ca magistrații să nu intre în esența problemei, iar pentru o eventuală soluție nu există cale de atac. Din cauza numărului mare de dosare în aceeași zi, apare probabilitatea ca argumentele expuse în ședința de judecată să nu fie înțelese și apreciate corespunzător, existând riscul major ca apărarea în proces să nu fie efectiv auzită”*.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii inculpatului Răducan Serghei, privind strămutarea judecării cauzei în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico