

Dosarul nr.1cs-348/2022

1-21190835-01-1cs-26102022

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

31 octombrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, de strămutare a judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii, privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a strămutării:

26.10.2022 – 31.10.2022.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii, privind condițiile de detenție, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că, la moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitri, au participat anterior la judecarea în ordine de recurs a cauzei și în prezent nu pot participa la examinarea cauzei menționate.

Mai mult decât atât, la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) judecătorii sus indicați au fost indicați ca și judecători incompatibili, astfel prin intermediul programului este imposibil de a repartiza cauza respectivă.

De asemenea, președintele interimar a menționat și despre încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 octombrie 2021, care a admis cererea președintelui interimar Comrat și a strămutat cauza spre judecare la Curtea de Apel Cahul, acum fiind într-o situație absolut similară.

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care 5 au fost setați ca incompatibili, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de recurs.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de

Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Comrat a parvenit spre judecare în ordine de recurs cauza penală cu privire la plângerea depusă de către Romanciuc Anatolii împotriva Instituțiilor Penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturilor sale, instanță unde activează în prezent 7 judecători, dintre care 5 judecători, și anume, *Colev Grigori, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitri* au participat anterior la judecarea prezentei cauze în instanța de recurs (*f.d. 160-162, 222-224 vol. I*), astfel fiind în imposibilitate de a crea un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate.

De asemenea, Colegiul penal atrage atenția că prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 13 octombrie 2021, exact aceeași situația a fost soluționată, astfel cauza fiind strămutată la Curtea de Apel Cahul (*f.d. 122-123, vol. II*).

În urma judecării cauzei la Curte de Apel Cahul, prin decizia din 23 decembrie 2021 a fost admis recursul ordinar declarat de către condamnat, casată integral încheierea judecătorului de instrucție din 15 iulie 2021 și remisă cauza spre rejudecare ce către aceeași instanță - Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (*f.d. 139-142, vol. II*).

Astfel, după rejudecare cauzei de către Judecătoria Cimișlia din 02 august 2022, condamnatul a înaintat recurs, care a fost din repartizat la Curtea de Apel Comrat (*f.d. 96, vol. III*).

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală cu privire la plângerea depusă de către Romanciuc Anatolii împotriva Instituțiilor Penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturilor sale, pentru judecare la o altă instanță egală în grad , pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat Mironov Andrei cu strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii, privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **31 octombrie 2022**.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan