

Curtea Supremă de Justiție  
**ÎNCHEIERE**

**31 octombrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte  
Judecători

Nadejda Toma  
Liliana Catan  
Ion Guzun

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării recursului depus de director comisar principal de justiție, Vladimir Barcari, în cauza la plângerea condamnatului Țisari Alexandru, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

*Termenul examinării cauzei:*

*26.10.2022- 31.10.2022*

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării recursului depus de director comisar principal de justiție, Vladimir Barcari, în cauza la plângerea condamnatului Țisari Alexandru învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (3) lit. c), 151 alin. (4), 186 alin. (2) lit. c), d) de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului penal în cauză.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Andrei Mironov, Serghei Gubenco anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată ( vol. 1 f.d. 82-85, f.d. 181-187) și în prezent nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza penală din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecarea cauzei date, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceiași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei penale în privința lui Țisari Alexandru, pentru judecare în ordine de recurs, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării recursului depus de director comisar principal de justiție, Vladimir Barcar, în cauza la plângerea condamnatului Țisari Alexandru, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 31 octombrie 2022.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun