

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav, privind strămutarea judecării contestației depuse de *Simon Lucia* împotriva deciziei agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Grama Dumitru din 22 iunie 2022 privind încetarea procesului contravențional, de la Judecătoria Criuleni, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

28.10.2022 – 02.11.2022.

C O N S T A T Ă :

1. La 28 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav privind strămutarea judecării contestației depuse de Simon Lucia împotriva deciziei agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Grama Dumitru din 22 iunie 2022 privind încetarea procesului contravențional, de la Judecătoria Criuleni, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Judecătoriei Criuleni, Suciu Veaceslav a invocat că, conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Motricală Alexandru.

Din motiv că în prezenta cauză este vizat angajatul care asigură paza Judecătoriei Criuleni, sediul Central, iar fapta reclamată privind pretensele acțiuni de limitare a accesului, bruscare și agresare ar fi avut loc în incinta sediului Central al Judecătoriei Criuleni la indicație, având în vedere că activează în calitate de judecător și vicepreședinte a judecătoriei Criuleni, și întru excluderea oricăror suspiciuni de imparțialitate și conflict de interese judecătorul Motricală Alexandru a declarat abținere de la judecarea respectivei cauzei, care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 01.07.2022 (f.d. 18-19).

Ulterior, din aceleași motive, judecătorii Caraman Sergiu, Suciu Veaceslav, Bologan Angela, Arapu-Buțco Alina, Malanciuc Ion și Cerbu Adrian, au declarat abținere de la judecarea cauzei enunțate, care au fost admise prin încheierile Judecătorei Criuleni din 11.07.2022, 04.08.2022, 05.08.2022, 22.08.2022, 16.09.2022, 26.09.2022 (f.d. 27-28; 36; 43; 50; 62; 67-68).

Astfel, strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad este necesară pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului.

În drept își întemeiază cererea pe prevederile art. 46 Cod de procedură penală.

2. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea

cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Judecătoria Criuleni, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei contravenționale, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului contravențional la contestația depusă de Simon Lucia împotriva deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Grama Dumitru din 22 iunie 2022 privind încetarea procesului contravențional.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea cauzei contravenționale, de la Judecătoria Criuleni, la Judecătoria Orhei.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Judecătoria Criuleni, Suci Veaceslav.

Strămută judecarea contestației depuse de *Simon Lucia* împotriva deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Grama Dumitru din 22 iunie 2022 privind încetarea procesului contravențional, la Judecătoria Orhei.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **02 noiembrie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana