

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea avocatei Aliona Dragomir, despre strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei privind plângerea depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, în interesele condamnatului

***Russu Denis xxxx,***

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocata Aliona Dragomir a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii intentate în interesele lui Russu Denis în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței procurorului în Serviciul protecția datelor cu caracter personal a Procuraturii Generale, Vitalie Bordea din xxxx, emisă pe marginea examinării procesului penal nr. xxxx din xxxx privind refuzul în începere urmării penale pe faptul săvârșirii infracțiunilor de divulgarea datelor cu caracter personal ale lui Russu Denis, prevăzută de art. 177, 327, 328, 329 Cod penal și ordonanței privind respingerea plângerii a Procurorului General, Dumitru Robu din 25.02.2022 înaintată în condițiile art. 299<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad, de dorit la Judecătoria Orhei.

Motivul invocat este evitarea amestecului sub orice formă în înfăptuirea justiției, la judecarea plângerii înaintată în baza art. 313 CPP, cu scopul de a împiedica examinarea multilaterală, completă, deplină și obiectivă a cauzei înaintată împotrivă colaboratorilor Penitenciarului nr. 13 - Chișinău, cei care direct sunt interesați de a obține o hotărâre judecătorească prin care Russu D. să renunțe la pretențiile sale, dat fiind că judecătorul de instrucție, Roman Mazureț, nu vrea să-l ducă pe reclamant (partea vătămată) direct în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, ocolind Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, referindu-se la unele aspecte teritoriale.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. 1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii avocatei Aliona Dragomir despre strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei privind plângerea depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, în interesele lui Russu Denis, împotriva ordonanței procurorului în Serviciul protecția datelor cu caracter personal a Procuraturii Generale, Vitalie Bordea xxxx privind refuzul în începere urmăririi penale pe faptul săvârșirii infracțiunilor de divulgarea datelor cu caracter personal ale lui Russu Denis, prevăzută de art. 177, 327, 328, 329 Cod penal și ordonanței privind respingerea plângerii a Procurorului General, Dumitru Robu din 25.02.2022 înaintată în condițiile art. 299<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico

