

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

02 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către petiționarul *Gheorghe Vasilița*, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 iulie 2022,

A C O N S T A T A T :

1. La 09 martie 2022, petiționarul *Gheorghe Vasilița* a înaintat o plângere în temeiul art. 313 din Codul de procedură penală, împotriva răspunsului procurorului în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale a Procuraturii Generale, Tatiana Bucos-Casir nr. 6/1(11)-25/20-385 din 02.02.2022, solicitând admiterea acesteia din motivele invocate.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 iulie 2022, s-a dispus respingerea plângerii depusă de către petiționarul *Gheorghe Vasilița*, ca fiind inadmisibilă.

3. Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 iulie 2022, a fost contestată cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție de către *Gheorghe Vasilița*, solicitând pronunțarea unei noi hotărâri cu deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal.

În motivarea recursului în anulare, recurentul a invocat că instanța de judecată prin refuzul examinării plângerilor depuse la 09.03.2022, 18.04.2022, 06.05.2022 împotriva Uniunii avocaților și împotriva acțiunilor ilegale ale avocaților R. Cătăramă și A. Farniev, i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

4. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, *persoanele menționate la art.401 alin.(1), pct.2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.*

Art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, *prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu*

fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu în mod expres că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - *adică calea apelului și recursului ordinar.*

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia contestată de către petiționarul Gheorghe Vasilița, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin.(1) art.452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 iulie 2022, la caz, este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

În acest context, având ca reper prevederile art. art. 453 și 455 alin.(2), pct.7) Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute de dispoziția art. art. 452, 455 Cod de procedură penală.

5. Conducându-se de prevederile art. art. 432 alin.(2), pct.1), 452 – 453, 455 – 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul **Gheorghe Vasilița**, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 iulie 2022, deoarece *nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.*

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 02 noiembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena